
**INFORME SOBRE LA EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS
Y
RECOMENDACIONES
PARA LA ADJUDICACIÓN DE CONTRATO/S**

PRÉSTAMO BID 2777 OC/AR

PROGRAMA DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA III – PIT III

PROYECTO FINSET N°: 005/15

COMPRADOR: ESTACION EXPERIMENTAL AGROINDUSTRIAL OBISPO COLOBRES

TITULO DEL PROYECTO: ACTUALIZACION Y MODERNIZACION DE LOS CENTROS DE SERVICIOS CITRICOLAS DE LA ESTACION EXPERIMENTAL AGROINDUSTRIAL OBISPO COLOBRES

ADQUISICIÓN DE: BIENES DE CAPITAL

LPNB LPIB N° 02/2017

Cuadro 1. Identificación

1.1 Detalle de los lotes incluidos en la presente adquisición:

Lote 1 - 1(UN) CROMATOGRAFO GASEOSO, MASA TRIPLE CUADRUPOLO - Cantidad: 1 - Presupuesto Oficial: \$ 3.762.244,00.-

Lote 2 - 1(UN) CROMATOGRAFO IONICO - Cantidad: 1 - Presupuesto Oficial: \$ 1.270.200,00.-

Lote 3 - 1(UN) ESPECTROFOTOMETRO DE EMISION OPTICO (ICP – OES) - Cantidad: 1 - Presupuesto Oficial: \$ 2.160.000,00.-

1.2 Primera Fecha de Publicación: 29/12/2017

Ultima Fecha de Publicación: 15/02/2018

1.3 Empresas Invitadas: (se adjuntan las cartas de invitación)

1.4 Circulares emitidas: (se adjuntan)

1.5 Fecha y Hora de Cierre original: 15/02/2018 a las 10:00 HS.-

1.6 Fecha y Hora de Apertura original: 15/02/2017 a las 11:00 HS.-

1.8 Prórroga para la presentación de ofertas (si hubiera) SI NO

1.5 Nueva Fecha y Hora de Cierre: / / a las :

1.6 Nueva Fecha y Hora de Apertura: / / a las :

1.7 Empresas que presentaron Oferta: 5 (CINCO)

1.8 Período de validez de las ofertas: 90 DÍAS

Cuadro 2. Precios de las ofertas (tal como se hayan leído en voz alta)

Identificación del Oferente	Precios de las ofertas leídos en voz alta				Modificaciones o Comentarios ¹
	Nombre	Moneda(s)	Monto	Garantía de Oferta	
ARO SA LOTE N°3	USD	84.927,00	POLIZA DE CAUCION	\$ 64.800,00	
SUPERTEC SA LOTE N°2	CHF	62.293,00	POLIZA DE CAUCION	\$ 38.100,00	
PERKINELMER ARGENTINA SRL LOTE N°3	USD	107.932,00	POLIZA DE CAUCION	\$ 64.800,00	
OPTICAL TECHNOLOGIES SRL LOTE N°3	USD	92.800,00	POLIZA DE CAUCION	\$ 64.800,00	
ANALYTICAL TECHNOLOGIES SA LOTE N°1	USD	240.228,05	POLIZA DE CAUCION	\$ 112.866,72	

¹ Describir cualquier modificación de la oferta leída en voz alta, como descuentos ofrecidos, retiros, y ofertas alternativas. Indicar también la ausencia de garantía de seriedad de la oferta requerida u otros detalles críticos. Véase también el Anexo I, párrafo 2 de este documento.

Cuadro 3. Examen preliminar ¹

Oferente	Lote	Verificación formal según Pliego	Elegibilidad	Garantía de Mantenimiento de la oferta	Oferta responde sustancialmente a lo solicitado	Aceptación para efectuar un examen detallado
ANALYTICAL TECHNOLOGIES SA	1	SI	SI	SI	SI	SI
SUPERTEC SA	2	SI	SI	SI	SI	SI
PERKINELMER ARGENTINA SRL	3	SI	SI	SI	SI	SI
ARO SA	3	SI	SI	SI	NO	SI
OPTICAL TECHNOLOGIES SRL	3	SI	SI	SI	NO	SI

¹ Debe realizarse un análisis previo, el mismo debe contener información breve (del tipo si / no, pasa/ no pasa)

Cuadro 4. Conversión monetaria

Indicar la moneda de la evaluación: PESOS

Oferente	Moneda(s) de la oferta	Precio(s) de la oferta corregido(s) y/o rebajado(s)	Tipo(s) de cambio aplicable(s)	Moneda de la evaluación	
				Precio(s) de la oferta	Precio total de la oferta
ANALYTICAL TECHNOLOGIES SA	USD		19,95	240.228,05	4.792.549,60
SUPERTEC SA	CHF		21,56	62.293,00	1.343.037,08
PERKINELMER ARGENTINA SRL	USD		19,95	107.932,00	2.153.243,40
ARO SA	USD		19,95	84.927,00	1.694.293,65
OPTICAL TECHNOLOGIES SRL	USD		19,95	92.800,00	1.851.360,00

Moneda utilizada para la evaluación de la oferta: PESOS

Fecha efectiva del tipo de cambio: 15/02/2018

Organismo o publicación especificados con respecto al tipo de cambio: BANCO NACION

Nota: Adjuntar una copia de los tipos de cambio obtenidos del organismo o de la publicación especificada.

Cuadro 5. Adjudicación propuesta del contrato ¹

1.	Oferente cuya oferta responde a lo solicitado y se evalúa como la más baja (oferente propuesto para la adjudicación del contrato) a) nombre b) dirección	ANALYTICAL TECHNOLOGIES SA Rta. AV. MITRE 3690 – MUNRO – BS. AS. - ARGENTINA	
2.	Si la oferta ha sido presentada por un agente, indicar el proveedor real a) nombre b) dirección		
3.	Si la oferta es de una asociación en participación o grupo, indicar todos los participantes, su nacionalidad y las proporciones estimadas del contrato		
4.	País(es) principal(es) de origen de los bienes o materiales	USA	
5.	Fecha estimada (mes y año) de la firma del contrato	04/2018	
6.	Fecha estimada de la entrega de los bienes en el lugar del proyecto o plazo estimado de terminación (meses)	3 (MESES)	
7.	Lotes adjudicados	1	
		Moneda(s)	Monto(s)
8.	Precio(s) de la oferta leído(s) en voz alta	USD	240.228.05
9.	Correcciones de errores		
10.	Descuentos		
11.	Otros ajustes		
12.	Adjudicación propuesta		

¹ Completar tantos cuadros como Oferentes sean adjudicados

Cuadro 6. Informe de evaluación

Ref. Licitación Pública Nacional de Bienes N° 02/17 PRÉSTAMO BID 2777 OC/AR
PROGRAMA DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA III – PIT III - PROYECTO FINSET N°:
005/15.

La Licitación tuvo la siguiente difusión, el aviso de la misma fue publicado durante un día en el Boletín oficial de la Nación, como también en el sitio Web de la institución.

Se recibieron en la fecha y horario establecido, la cantidad de 5 ofertas.

En el acto de apertura, realizada en las instalaciones de la EEAOC, contó con la participación de comisión de pre adjudicación que firmo el acta.

En el proceso de evaluación se puso especial atención a los aspectos relativos al cumplimiento de las especificaciones técnicas de las ofertas, dado que por tratarse de equipos para un uso específico era importante el cumplimiento de todos los requerimientos solicitados. La evaluación técnica fue realizada en todos los casos por personal técnico de la EEAOC.

Lote N° 1(UN) CROMATOGRAFO GASEOSO, MASA TRIPLE CUADRUPOLO: Se presentó la siguiente empresa, con el correspondiente análisis:

ANALYTICAL TECHNOLOGIES SA se presento con:

- Oferta principal de USD 240.228,05 (CIP TUCUMAN), que cumple con todas las características técnicas solicitadas.

Lote N° 2 1(UN) CROMATOGRAFO IONICO: Se presentó la siguiente empresa, con el correspondiente análisis:

SUPERTEC SA se presento con:

- Oferta principal de CHF 62.293,00 (CIP TUCUMAN) que cumple con todas las características técnicas solicitadas.

Lote N° 3 1(UN) ESPECTROFOTOMETRO DE EMISION OPTICO (ICP – OES): Se presentaron las siguientes empresas, con el correspondiente análisis:

ARO SA se presento con:

- Oferta principal de USD 84.927,00 (CIP TUCUMAN)

NO cumple con cuadro características técnicas solicitadas, referidas a:

Automuestreador de un número menor de posiciones, generador de radio frecuencia de estado sólido refrigerado por aire, no por agua, rango de longitudes de onda menos al solicitado y sistema óptico distinto al Echelle, por lo que NOSE recomienda adjudicar el Lote.

PERKINELMER ARGENTINA SRL se presento con:

- Oferta principal de USD 107.932,00 (CIP TUCUMAN) que cumple con todas las características técnicas solicitadas.

OPTICAL TECHNOLOGIES SRL se presento con:

- Oferta principal de USD 92.800,00 (CIP TUCUMAN)

NO cumple con dos características técnicas solicitadas, referidas a:

Consumo de argón mayor (27 litros/min, según folleto) al solicitado y sistema óptico dual con posibilidad de ser actualizado a un modelo con lectura dual verdaderamente simultánea, por lo que NOSE recomienda adjudicar el Lote.

--

El informe debe contener el análisis de todas las ofertas presentadas, separadas por Oferente y dentro de este por Lote, informando si cumple o no cumple con lo solicitado técnicamente (con el detalle necesario). Se deben evaluar todos los Criterios solicitados en el Pliego

COPIA PARA CONSULTA

Anexo I. Lista de verificación resumida para la evaluación de ofertas

1. Adjuntar el acta de apertura de las ofertas.
2. Explicar cualquier inconsistencia entre los precios y las modificaciones leídos en voz alta en la apertura de las ofertas (y anotados en el acta) y presentados en el Cuadro 2.
3. Suministrar detalles respecto a la eliminación de cualquier oferta durante el examen preliminar (Cuadro 3). Citar determinadas páginas de las ofertas, según sea conveniente, para mostrar ejemplos de los elementos susceptibles de objeción.
4. Proporcionar una copia de los tipos de cambio solicitados para el Cuadro 5.
5. Explicar en forma detallada por qué se ha negado la adjudicación de un contrato a una entidad distinta del licitante cuya oferta ha sido evaluada como la más baja.
6. Adjuntar copia de toda correspondencia recibida de los oferentes en la que se formulen objeciones acerca del proceso de licitación y evaluación, junto con las respuestas enviadas.
7. Adjuntar copia de cualquier carta dirigida a los oferentes para solicitar aclaraciones. Proporcionar copia de la respuesta.
8. Verificar que el informe de evaluación de las ofertas ha sido revisado y que sus páginas estén bien numeradas, que el informe esté completo.
9. Adjuntar el acta de preadjudicación y sus respectivos cuadros
10. Adjuntar copia de TODA LA DOCUMENTACION presentada por los oferentes.