



# Informe Prezafra abril 2018



## Estado madurativo de los cañaverales de Tucumán

Resultados del análisis prezafra correspondiente a la primera semana de abril de 2018

Ernesto R. Chavanne\*, Luis Alonso\*, Modesto A. Espinosa\*, Diego D. Costilla\*, Matías Aybar Guchea\*, Pablo Fernández\* y Natalia Sorol\*\*.

\* Ing. Agr. Sección Caña de Azúcar, EEAOC.

\*\* Lic. Qca. Sección Química de Productos Agroindustriales, EEAOC

### I. Resumen

Entre los días 3 y 5 de abril, profesionales de la Sección Caña de Azúcar (Subprogramas: Mejoramiento Genético y Agronomía) de la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres (EEAOC), realizó el primer muestreo prezafra correspondiente al año 2018 para conocer el estado madurativo de los cañaverales de Tucumán antes del comienzo de zafra.

En distintas localidades representativas del área cañera, se determinaron los niveles sacarinos de las tres principales variedades cultivadas en Tucumán. Se evaluaron los cañaverales de buen crecimiento y buenos niveles productivos de caña, en edades de cañas socas jóvenes de las variedades comerciales: LCP 85-384, TUC 95-10 y TUCCP 77-42. Se muestrearon en total 27 localidades que fueron agrupadas en tres zonas geográficas de la provincia: Noreste, Centro y Sur.

Las muestras recolectadas en forma aleatoria fueron peladas, correctamente despuntadas y procesadas dentro de las 24 horas después de cosechadas. La molienda de las mismas se realizó en el trapiche experimental (60 % de capacidad de extracción) de la Sección Química de Productos Agroindustriales de la EEAOC y se obtuvieron posteriormente los valores de Pol % caña y la Pureza % del jugo.

## II. Contenidos sacarinos en distintas localidades

En la Tabla 1 se muestran los indicadores del estado madurativo de los cañaverales determinados en esta oportunidad, agrupados en tres zonas geográficas que incluyen a las 27 localidades ordenadas en forma decreciente en función de los valores estimados de Pol % caña.

Tabla 1. Contenido sacarino de los cañaverales de Tucumán en diferentes localidades, correspondiente a la primera semana de abril de 2018.

Zona	Localidad	Pol % caña	Pureza %
Noreste	LAS TALITAS	10,86	84,28
	MACOMITA	10,07	76,75
	LA RAMADA	10,06	76,48
	LOS PEREZ	9,32	75,24
	LA CRUZ	9,05	72,81
	CEVIL POZO	8,75	73,40
	LA FLORIDA	8,60	71,21
	LOS RALOS	8,33	72,51
Subtotal Noreste		9,41	75,52
Centro	MONTEROS	11,47	80,08
	FAMAILLA	11,24	81,51
	SIMOCA	11,01	80,21
	MERCEDES	10,62	80,21
	EL BRACHO	10,55	77,62
	CACHIYACO	10,32	76,71
	LOS QUEMADOS	9,80	77,17
	LEALES	9,79	76,35
	BELLA VISTA	9,77	78,99
	RANCHILLOS	9,40	75,97
Subtotal Centro		10,40	78,54
Sur	LA COCHA	11,79	79,85
	CONCEPCION	10,66	76,12
	CAMPO BELLO	10,63	77,47
	RIO SECO	10,48	76,17
	ALBERDI	10,43	76,91
	INGAS	10,06	76,72
	LOS CORDOBA	9,68	75,51
	AGUILARES	9,66	76,19
	SANTA ANA	9,61	76,49
Subtotal Sur		10,33	76,82
Total General		10,11	77,12

En la Tabla 1 se observa en general que los cañaverales ubicados en las zonas Centro y Sur del área cañera presentaron los mejores valores promedio de Pol % caña y Pureza % del jugo, mientras que se evidencia un retraso madurativo en los cañaverales ubicados en las localidades ubicadas al Noreste de la provincia. En el final de la tabla se presenta el promedio general a través de todas las localidades evaluadas de Pol % caña y Pureza % del jugo obtenidos en este primer muestreo del año 2018.

### III. Contenidos sacarinos de las distintas variedades

En la Tabla 2 se muestran los registros de Pol % caña y Pureza % de los jugos de las tres variedades de mayor difusión comercial en el área cañera de Tucumán. Las variedades fueron ordenadas en forma decreciente de acuerdo a los niveles de acumulación de sacarosa en los tallos. Se aprecia en general que la información presentada coincide con las modalidades típicas de maduración de cada variedad. Se destaca que TUC 95-10, según la encuesta realizada por la EEAOC en la campaña 2016/2017, es la segunda variedad más cultivada en Tucumán, siguiéndole TUCCP 77-42 en tercer lugar. Si bien TUC 95-10 presenta valores de Pol % caña ligeramente inferiores a los de TUCCP 77-42, este nuevo cultivar presenta desde mediados de mayo hasta finales de cosecha (en años sin heladas) una curva de acumulación de sacarosa superior a la de TUCCP 77-42.

Tabla 2. Contenido sacarino promedio de las diferentes variedades evaluadas.

Variedad	Pol % caña	Pureza %
LCP 85-384	10,23	77,63
TUCCP 77-42	10,13	77,32
TUC 95-10	9,97	76,44
Total general	10,11	77,12

### IV. Contenidos sacarinos del quinquenio 2013/2017

En la Tabla 3 se presenta el estado madurativo de los cañaverales, aproximadamente, para la misma época de muestreo, correspondiente al período 2013/2017. Al comparar el promedio del quinquenio con la presente campaña, se apreciaron incrementos de 0,96 puntos de Pol % caña y 0,8 puntos de Pureza %, respectivamente.

Tabla 3. Comparación de los contenidos sacarinos en el quinquenio 2013 - 2017.

Años	Pol % caña	Pureza %
2013	10,13	80,76
2014	8,97	74,74
2015	8,32	74,32
2016	9,41	75,48
2017	8,92	76,31
Promedio 13/17	9,15	76,32
2018	10,11	77,12

### V. Consideraciones Finales

El estado de maduración de la caña de azúcar en la provincia de Tucumán, en general, puede considerarse como bueno a partir de los resultados de este primer relevamiento, aunque se aprecia una gran variabilidad de valores de calidad obtenidos en los cañaverales de las distintas localidades consideradas en este informe, como consecuencia de que todavía los cañaverales están en el inicio de la fase madurativa.