



ESTACION EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES

REPORTE AGROINDUSTRIAL

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Año II /Boletín Nº 8/ Agosto 2005

Campaña de soja 2004/05: superficie implantada, producción, rendimientos, precios y margen bruto.

Contenido

I Resumen	1
II Superficie, rendimiento promedio y producción de soja 2003/04 vs 2004/05	2
III Margen bruto	2
V Consideraciones finales	3

I Resumen

Durante la campaña de soja 2004/05, tal como viene ocurriendo en los últimos ciclos, las condiciones climáticas tampoco favorecieron la expresión del rendimiento potencial del cultivo. Sin embargo en esta última campaña el rinde promedio provincial estimado fue el mayor del trienio. Esto determinó que, a pesar de que la superficie implantada tuvo una leve disminución con respecto al ciclo anterior, la producción estimada resultara mayor.

El precio de la oleaginosa, que a comienzos del 2004 había registrado un fuerte incremento, a partir de marzo de dicho año comenzó a descender, ubicándose alrededor del valor promedio del quinquenio (170 U\$/t) hasta el momento. Las retenciones a la exportación de soja, que implican una disminución del 23% de los ingresos del productor, se mantuvieron sin alteraciones. Bajo estas consideraciones el resultado productivo determinó que el resultado económico en general fuera superior al de la campaña pasada sin descartarse casos puntuales en los que pudo resultar negativo.

A continuación se desarrollan brevemente los aspectos antes mencionados.

Autores

Daniela Pérez, Mario Devani, Carmina Fandos, Lucia Mazzone y Federico Soria

Secciones y Programas

Economía y Estadísticas-Sensores Remotos y SIG
Programa Granos

Editor responsable

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión
Comisión página web

Contacto

economia@eeaoc.org.ar

EEAOC

www.eeaoc.org.ar

William Cross 3150- Las Talitas
Tucumán – Argentina
Tel 54-381- 4276561



ESTACION EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES

REPORTE AGROINDUSTRIAL

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Año II /Boletín Nº 8/ Agosto 2005

II Superficie, rendimiento promedio y producción de soja 2003/04 vs 2004/05

Tabla 1. Cultivo de soja, superficie sembrada en ha y producción estimada en toneladas, por Departamento en Tucumán, campaña 2004/05.

Departamento	Sup. Neta sembrada (ha)	Producción departamental estimada (t)*
Burruyacu	114.820	251.957
Cruz Alta	38.970	77.101
Leales	39.190	91.546
Graneros	18.630	37.742
La Cocha	36.150	85.373
Simoca	2.850	6.182
Alberdi	3.170	6.876
Chicligasta	1.790	3.882
Lules	60	130
Capital	110	239
Famaillá	210	455
Río Chico	770	1.670
Tafí Viejo	230	499
Monteros	150	325
Tucumán	257.100	563.977

Fuente: EEAOC, sup SRySIG, produc estimada E&E, SIIA.* Datos hasta 1-07-05 sujeto a leves ajustes.

La superficie sembrada con soja en Tucumán en el ciclo 2004/05 alcanzó las 257.100ha mostrando una merma de menos del 1% con respecto a la campaña 2003/04 (257.820ha), por otro lado, la superficie cosechada se incrementó en 1,5%. El departamento más representativo continúa siendo Burruyacu, seguido por Leales, Cruz Alta, La Cocha y Graneros. La distribución departamental del área con soja en la campaña 2004/05 puede verse en la Tabla 1.

El rendimiento promedio se estimó en 2,32 t/ha, un 23,55% más que en el ciclo 2003/04 y la producción en 563.977 t, un 25,35% más que en el mencionado ciclo.

III Margen bruto

Para el cálculo del margen bruto del cultivo de soja se seleccionaron tres esquemas de manejo tratando de reflejar los planteos técnicos de uso más común en la provincia. La primera situación (Nº1), considerada como la de mínima tecnología, tan sólo tiene en cuenta el control de malezas e insectos; la segunda (Nº2) incorpora la fertilización y la última (Nº3) además incluye la aplicación de fungicidas (Tabla 2). El cálculo realizado a partir de estos esquemas arroja un valor entre 120 y 166 U\$S/ha para costos de implantación, mantenimiento y cosecha del cultivo. Además, teniendo en cuenta el rinde promedio provincial estimado de 2,32 t/ha y el precio promedio en el puerto de Rosario de la oleaginosa para los meses de mayo y junio de 2005 (momento en que se comercializa gran parte de la cosecha), se obtienen los márgenes brutos que se observan en la Tabla 2.

Cabe aclarar que a medida que se incorpora tecnología es esperable obtener mejores rendi-

mientos, como no tenemos información suficiente sobre la medida de los mismos es que se adoptó para el cálculo del margen bruto de las tres situaciones el rendimiento promedio estimado para la provincia.

Para las tres situaciones (Nº 1, 2 y 3) se consideró el empleo de curasemilla insecticida, una piretrina y una piretrina más endosulfán. Es importante señalar que en las últimas campañas el control químico de insectos ha presentado complicaciones, resultando poco efectivas algunas aplicaciones de productos, lo que llevó en muchos casos a incrementar de manera significativa el número de aplicaciones de insecticidas. De acuerdo con la información brindada por informantes calificados la cantidad de aplicaciones de insecticidas osciló entre 1,5 y 3. Se incluyeron piretrinas, endosulfán, y fosforados, solos o en mezclas, además se ha vuelto imprescindible el empleo de curasemilla insecticida en lugares con alta incidencia de *Sternenchus subsignatus* (picudo).



ESTACION EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES

REPORTE AGROINDUSTRIAL

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Año II /Boletín Nº 8/ Agosto 2005

El planteo N°3 es el único que considera la aplicación de fungicida. Esta situación aconteció principalmente en zonas de mayor potencial de rendimiento para la soja y también para la aparición de roya, es decir, en zonas más húmedas. En estas áreas fue donde, cuando mucho, se hizo una pulverización preventiva para roya que finalmente pudo tener efectos sobre las escasas enfermedades de fin de ciclo que se detectaron, ya que la roya nuevamente se hizo presente al final del ciclo sin ocasionar daños. Para estos tratamientos se emplearon en general mezclas de estrobilurinas y triazoles, y en menor medida sólo triazoles.

El costo de la dosis, incluida la aplicación, rondó entre los 14 y 22 U\$S/ha según el producto (Tabla 2).

Tabla 2. Gastos de implantación, protección, cosecha. y margen bruto para el cultivo de soja en Tucumán, campaña 2004/05, en U\$S/ha.

	U\$S/ha		
	N°1	N°2	N°3
Egresos (agroinsumos+labores)	119,87	144,21	166,32
Agroinsumos	52,04	73,64	91,64
Herbicidas y coad .	18,57	18,57	18,57
Insecticidas	11,07	11,07	11,07
Fungicida	0,00	0,00	18,00
Fertilizante	0,00	21,60	21,60
Soja certificada	22,40	22,40	22,40
Labores Contratadas	67,83	70,57	74,68
Siembra o siembra + fert.	14,39	17,13	17,13
Pulverización herbicida	4,11	4,11	4,11
Pulverización herbic.+insectic.	4,11	4,11	4,11
Pulverización insecticida	4,11	4,11	4,11
Pulverización fungicida			4,11
Cosecha	41,11	41,11	41,11
Ingreso Bruto	399,88	399,88	399,88
Flete	58,81	58,81	58,81
Impuestos varios	10,93	10,93	10,93
Gastos de Administración	30,00	30,00	30,00
Margen Bruto	180,26	155,92	133,80
Rinde t/ha	2,32	2,32	2,32
Precio U\$S/t	172,36	172,36	172,36
Punto de indiferencia t/ha	1,05	1,28	1,38

IV Consideraciones finales

La superficie implantada con soja fue levemente inferior a la del ciclo anterior. En las próximas campañas este valor seguramente no sufrirá grandes variaciones. Las disminuciones estarán vinculadas a la evolución de la rentabilidad del cultivo (precios, costos, rinde). Los incrementos podrían darse por ocupación de la porción que actualmente tiene maíz, lo cual estaría atentando contra la sustentabilidad del sistema, ó bien, por siembra en zonas con caña de azúcar por ejemplo, ya que la provincia prácticamente no cuenta con nuevas zonas que puedan ser incorporadas al cultivo. Una situación frecuente en los últimos cinco años es que las fincas en las que se va a producir una renovación del cañaveranal sean, previamente, cultivadas con soja, esto permite un mejor control de las malezas que afectan a la caña de azúcar.

La campaña 2004/05 tuvo un resultado productivo y económico superior al de la 2003/04 considerando el rinde promedio provincial y el precio promedio de mayo-junio en Rosario. Los costos fueron levemente superiores pero el precio de la t se mantuvo en el promedio del quinquenio. El punto de indiferencia estuvo entre 1,05 y 1,38 t/ha y los márgenes brutos entre 180 y 134 U\$S/ha para los planteos aquí considerados.

En nuestra zona la producción de un commodity como la soja debe realizarse tratando de incrementar márgenes reduciendo costos, pero también, manteniendo la sustentabilidad. En este sentido no se debería perder de vista lo que ocurre con el control químico del complejo de insectos y tratar de evaluar la disminución de costos que trae aparejado el empleo del manejo integrado de plagas.