



ESTACION EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES

REPORTE AGROINDUSTRIAL

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Año II /Boletín N° 9/ Octubre 2005

Campaña de maíz 2004/05: superficie implantada, producción, rendimientos, precios y margen bruto en la provincia de Tucumán

Contenido

I Resumen	1
II Superficie, rendimiento promedio y producción de maíz 2004/05	2
III Margen bruto	2
IV Consideraciones finales	3

I Resumen

La campaña de maíz 2004/05, fue favorecida por una muy buena distribución de las lluvias (en cantidad y calidad) durante el período crítico de cultivo lo que determinó un rendimiento muy superior al del ciclo 2003/04. La superficie implantada tuvo un leve crecimiento con respecto al ciclo anterior. Estos dos parámetros dieron como resultado una producción estimada también superior a la del ciclo 2003/04.

Hasta el momento el precio del maíz, se ubica alrededor del valor promedio del quinquenio. Las retenciones a la exportaciones de grano, que implican una disminución del 23% de los ingresos del productor, se mantuvieron sin alteraciones. Bajo estas condiciones el resultado productivo determinó que el resultado económico en general fuera superior al de la campaña pasada sin descartarse casos puntuales en los que pudo resultar negativo.

A continuación se desarrollan brevemente los aspectos antes mencionados.

Autores

Daniela Pérez, Mario Devani, Carmina Fandos,
Daniel Gamboa, Lucía Mazzone y Federico Soria

Secciones y Programas

Economía y Estadísticas-Sensores Remotos y SIG
Programa Granos

Editor responsable

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión
Comisión página web

Contacto

economia@eeaoc.org.ar

EEAOC

www.eeaoc.org.ar

William Cross 3150- Las Talitas
Tucumán – Argentina
Tel 54-381- 4276561



ESTACION EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES

REPORTE AGROINDUSTRIAL

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Año II /Boletín N° 9/ Octubre 2005

II Superficie sembrada, rendimiento promedio y producción

La superficie sembrada con maíz en Tucumán en el ciclo 2004/05 alcanzó las 31.300 ha registrando un incremento del 6,9% con respecto a la campaña 2003/04 (29.280 ha). Se estima que se cosechó el 98,5% del área plantada. La distribución departamental del área con maíz en la campaña 2004/05 puede verse en la Tabla 1. El departamento más representativo continuó siendo Burruyacu, seguido por, Cruz Alta, Leales, La Cocha, Graneros y finalmente Simoca. En esta campaña no se pudo determinar la superficie plantada con maíz en Trancas con imágenes satelitales, la que rondaría en 700ha.

El rendimiento promedio estimado sobre la superficie cosechada fue 6,02 t/ha, un 41% más que en el ciclo 2003/04 y la producción en 185.680 t (Tabla 1), un 58,2% más que el mencionado ciclo.

Tabla 1. Cultivo de maíz, superficie sembrada en ha y producción estimada en toneladas por departamento en Tucumán, campaña 2004/05 (Sin incluir Trancas).

Departamento	Sup. neta sembrada (ha)	Producción departamental (t)
Burruyacu	19.710	115.917
Cruz Alta	4.490	27.307
Leales	3.440	21.156
Graneros	610	3.381
La Cocha	2.680	15.741
Simoca	370	2.178
Tucumán	31.300	185.680

III Margen bruto

Para el cálculo del margen bruto del cultivo de maíz se seleccionaron tres esquemas de manejo tratando de reflejar los planteos técnicos de uso más común en la provincia.

En los tres planteos se realizó un barbecho de invierno-primavera con glifosato y 2-4 D, posteriormente previo a la siembra una aplicación de estos mismos productos y finalmente una de atrazina. Se aplicaron 50 kg/ha de fósforo y 80 kg/ha de urea. En la primera situación (N°1), se utilizó un híbrido no Bt, y para el control de insectos un curasemilla insecticida, un piretroide y un IGR (regulador de crecimiento de insectos). En la segunda (N°2) se modificaron los productos para control de insectos utilizando

una aplicación de cipermetrina y un fosforado. Para la última situación (N°3) se empleó un híbrido Bt y no se aplicaron insecticidas (Figura 1).

El cálculo realizado a partir de estos esquemas arroja un valor entre 925 y 956 \$/ha para costos de implantación, mantenimiento, cosecha y flete. Además, teniendo cuenta el rinde promedio provincial estimado de 6,02 t/ha y el precio promedio en el puerto de Rosario del maíz para los meses de julio y agosto de 2005, de 222,7 \$/t (considerando que un 50% de la cosecha se comercializa en cada mes), se obtuvieron los márgenes brutos que se observan en la Figura 1.



ESTACION EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES

REPORTE AGROINDUSTRIAL

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Año II /Boletín N° 9/ Octubre 2005

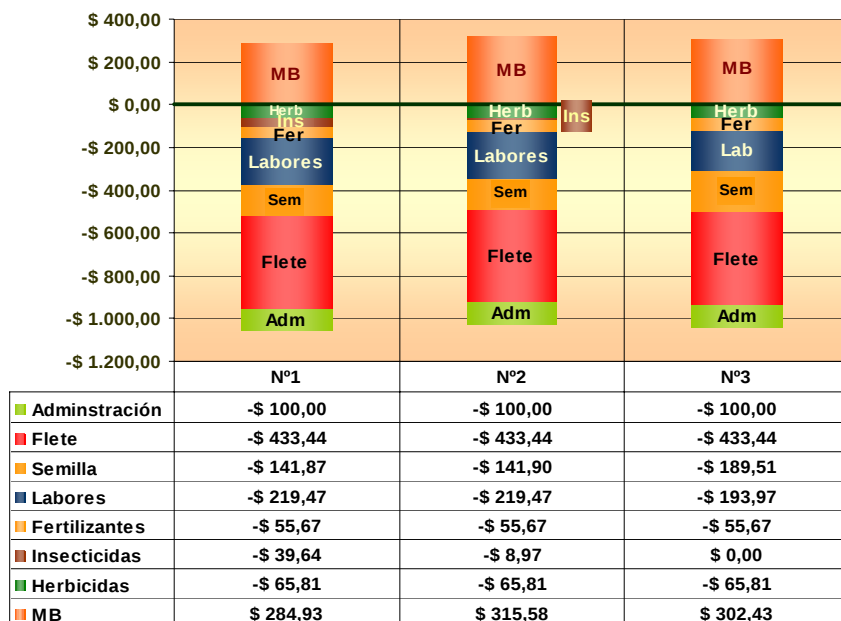


Figura 1. Gastos de implantación, protección, cosecha y margen bruto para el cultivo de maíz en Tucumán en \$/ha, campaña 2004/05.

IV Consideraciones finales

La superficie implantada con maíz fue levemente superior a la del ciclo anterior. Aunque sería beneficioso, desde el punto de vista de la sustentabilidad de los recursos naturales, que este valor siga incrementándose hasta lograr los porcentajes de rotación con soja recomendables para la zona, no se espera aumento de importancia en las próximas campañas, principalmente porque los análisis de costos y rentabilidad se realizan individualmente para cada cultivo y no para el sistema. Esta situación pone al maíz en desventaja al requerir este una inversión inicial y costos de comercialización mayores.

La campaña 2004/05 tuvo un resultado productivo y económico superior al de la campaña 2003/04 considerando el rinde promedio provincial 6,02 t/ha y el precio promedio de julio-agosto en Rosario 222,7 \$/ha. Los costos fueron levemente superiores a los de la campaña 2003/04 (comparación realizada en pesos constantes de agosto de 2005).

El punto de indiferencia estuvo entre 3,92 y 4,13 t/ha y los márgenes brutos entre 284,93 y 315,58 \$/ha para los planteos aquí considerados.

En nuestra zona la producción de *commodities* como la soja y el maíz debe realizarse tratando de incrementar márgenes, reduciendo costos y manteniendo la sustentabilidad de los recursos naturales. En este sentido no se debería perder de vista el incremento en los rindes de soja que produce el maíz como antecesor en una rotación, ni las ventajas para el control de plagas, malezas y enfermedades. Con respecto a enfermedades no se debe olvidar que si bien la roya de la soja en la campaña 2004/05 se presentó al final del ciclo sin ocasionar daños, esta situación podría modificarse.