



ESTACION
EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
ORDOÑEZ COLOMBRES
Tucumán - Argentina

REPORTE AGROINDUSTRIAL

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos



Año V / Boletín N° 31 / Julio 2009

ISSN 1851-5789

Análisis económico del cultivo de maíz campaña 2008/09 vs 2007/08

Resumen 1

**Superficie sembrada,
rendimiento y producción
de maíz 2008/09 vs 2007/08
en Tucumán** 2

**Gastos de producción,
comercialización, cosecha y
margen bruto de maíz
2008/09 vs 2007/08** 3

Consideraciones finales 6

Editor responsable

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión
Comisión página web

EEAOC

www.eeaoc.org.ar

William Cross 3150 - (T4101XAC) Las Talitas
Tucumán - Argentina
Tel.: 54-381- 4521000

Autores

Daniela Pérez, Mario Devani, Virginia
Paredes, Carmina Fandos y
Daniel Gamboa

Secciones

Economía y Estadísticas – SRy SIG-
Granos

Programa Granos

Contacto

economia@eeaoc.org.ar



REPORTE AGROINDUSTRIAL



Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Análisis económico del cultivo de maíz campaña 2008/09 vs 2007/08.

Daniela Pérez*, Mario Devani**, Virginia Paredes*, Carmina Fandos***y Daniel Gamboa**

Resumen

La marcada suba del precio de algunos insumos, la crisis internacional, el cierre de la exportación de algunos cereales y la caída del precio de los commodities a fines de 2008 provocaron planteos productivos con una marcada reducción del empleo de insumos, principalmente de fertilizantes.

A pesar de las malas expectativas al inicio de campaña, los gastos no se incrementaron con relación al ciclo anterior, y a diferencia de lo que ocurrió en prácticamente el resto de la zona productora de granos en el país, Tucumán no fue tan afectado por la sequía. Se obtuvieron menores rindes y precios que en la campaña pasada por lo que los márgenes del maíz fueron inferiores a los del 2007/08.

En el presente artículo se compara superficie, rindes, los gastos de producción, cosecha y comercialización, como así también los precios, y márgenes brutos del cultivo de maíz en las campañas 2007/08 y 2008/09.

Superficie sembrada, rendimiento y producción de maíz 2008/09 vs 2007/08 en Tucumán

Comparando con la campaña 2007/08, la superficie implantada con maíz en la campaña 2008/09 tuvo un incremento del 1,9%, alcanzando las 39.440 ha (Tabla1). Se observó un aumento de la superficie sembrada en los departamentos Leales, La Cocha, Graneros y Simoca, y una disminución en Burruyacu y Cruz Alta.

Los indicadores de la provincia se contraponen a los nacionales, donde la superficie sembrada con maíz tuvo una caída del 48%, (pasando de 4,2 millones de ha sembradas en 2007/08 a 2,2 millones de ha en 2008/09). Sin embargo si se analiza la zona de influencia de Tucumán (oeste Santiagueño y sudeste de Catamarca) las caídas del área sembrada con maíz fueron del 20% y 33%, respectivamente.

En lo que respecta al rendimiento promedio de Tucumán, aunque todavía los resultados de la encuesta para determinarlos no han concluido, el mismo se estima en 5,75 t/ha, presentando una caída del 8% comparando con 2007/08. Mientras que el rendimiento promedio nacional tuvo una caída del 3%.

Los datos de rinde y superficie determinan un producción del orden de las 227.000 t.

Tabla 1. Superficie neta implantada con maíz en Tucumán en las campañas 2007/08 y 2008/09

Departamento	2007/08	2008/09
Burruyacu	25.590	23.490
Cruz Alta	5.900	5.060
Graneros	1.990	2.610
La Cocha	1.030	2.050
Leales	4.010	5.460
Simoca	190	770
Tucumán	38.710	39.440

Fuente: SR y SIG EEAOC

Gastos de producción, comercialización, cosecha y margen bruto de maíz 2008/09 vs 2007/08

Con datos relevados durante 2007/08 y 2008/09 en Tucumán, se calcularon y compararon gastos de producción y márgenes brutos (MB) del cultivo de maíz.

Gastos de producción

Los gastos de producción se calcularon sobre la base de un planteo técnico que se consideró representativo para la zona. El esquema utilizado para cada ciclo se basa en las sugerencias de los técnicos de la Sección Granos y en la encuesta que realiza la Sección Economía al final de cada campaña a informantes calificados del sector.

Para determinar los gastos en ambas campañas se consideraron para el control de malezas dos aplicaciones de glifosato y 2-4 D, y una de atrazina; la siembra de un híbrido BT; y la fertilización con urea y fosfato diamónico.

En la Figura 1 se observa que hubo un incremento del gasto de producción por ha en dólares corrientes del 9%. Cuando se analiza la variación por rubro se destaca el aumento del gasto en semilla (26%) y fertilizantes (24%); y la disminución en labores (11%) y herbicidas (2%).

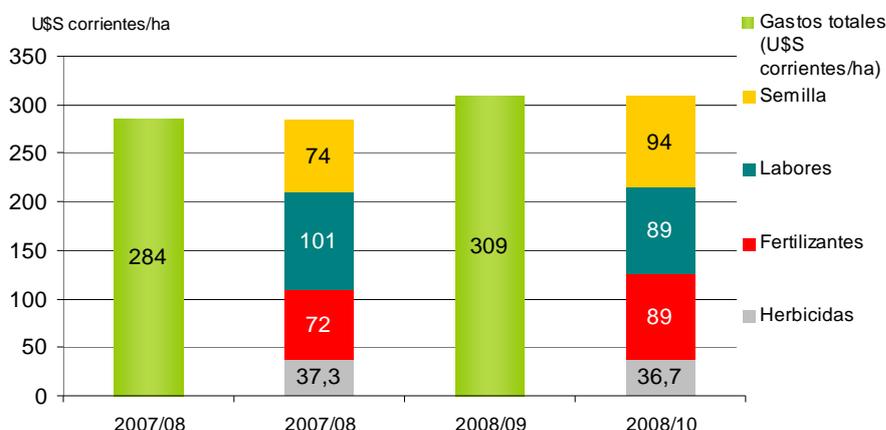


Figura 1. Gastos de producción del cultivo de maíz en Tucumán campañas 2007/08 y 2008/09.

Es importante realizar algunas aclaraciones sobre el rubro labores. Los valores se ubicaron por debajo de las expectativas de comienzo de campaña, destacándose la cosecha. La sequía en el resto del país, determinó una sobreoferta del servicio de cosecha, y por lo tanto el precio en pesos se ubicó por debajo del que los contratistas locales habían determinado en función a sus costos. Es así que, contrario a lo que se esperaba, la cosecha se inició, en pesos, a valores similares a los de la campaña anterior. Y el valor en dólares resultó inferior al del año anterior porque al momento de cosecha el tipo de cambio experimentó un importante incremento ubicándose en 3,8 \$/U\$SS.

Cabe agregar que determinados los gastos de producción en pesos constantes, que sería la forma mas correcta de hacer este ejercicio, se alcanzaron valores totales de 973 \$/ha y 1.087 \$/ha, para las campañas 2007/08 y 2008/09, respectivamente. Es así que haciendo el cálculo de esta forma el aumento registrado fue del 12%.

Margen bruto del cultivo de maíz

Para determinar el margen bruto se calculó el ingreso bruto, utilizando el rendimiento promedio de cada campaña, el precio del grano en dólares promedio julio - diciembre de 2008 para el ciclo 2007/08, y el promedio de mayo de 2009 para el ciclo 2008/09.

En la Figura 2 se observa como se comportó el precio del maíz en el puerto de Rosario, en dólares corrientes y en pesos constantes por t, entre enero de 2006 y mayo de 2009. Si bien el precio promedio de 2008 es superior al valor empleado, en la Figura 2 se ve que durante el periodo de venta (julio-diciembre), que es el que se tuvo en cuenta, se produjo una caída destacada del precio.

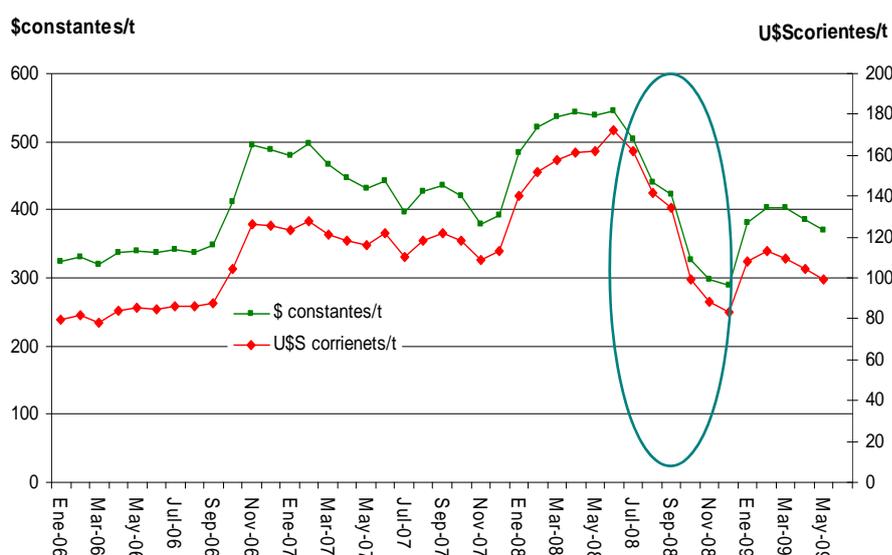


Figura 2. Precios promedios mensuales del maíz en Rosario, en pesos constantes/t y en U\$S corrientes/t, durante el periodo enero de 2007 a mayo 2009. Elaborado con datos de la Bolsa de Cereales de BsAs.

Para calcular el margen bruto se restaron a los ingresos brutos los gastos de producción y cosecha, a los que se sumaron los gastos en administración y estructura, flete y arriendo. Los resultados obtenidos se muestran en la Figura 3, donde se observa que en dólares hubo una disminución de los gastos en administración y estructura, flete y arriendo, por lo que el gasto directo por ha de la campaña 2008/09 termina siendo inferior al de la campaña 2007/08. En el caso del flete, si bien hubo una disminución de flete por tonelada, la baja fue principalmente por el menor rinde del 2008/09.

En la Figura 3 se observa que en función a los supuestos empleados, el margen bruto estimado para ambas campañas es de 135 U\$S/ha para la campaña 2007/08 y de 50 U\$S/ha para la 2008/09. Cuando se incluye el arriendo, considerando que el mismo representa un 20% del ingreso, el margen resulta negativo en ambas campañas.

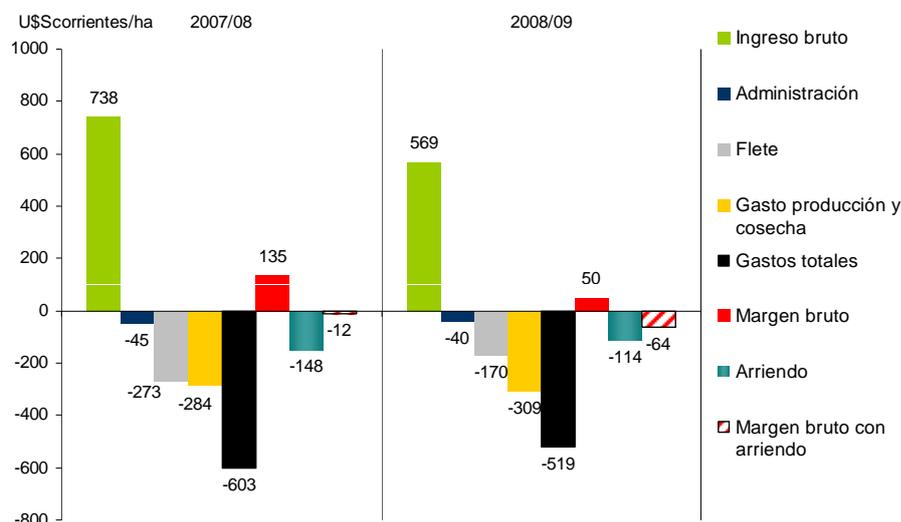


Figura 3. Gastos de producción, cosecha, administración, comercialización, arriendo y margen bruto del cultivo de maíz en Tucumán. Campañas 2007/08 y 2008/09.

Consideraciones finales

Comparando 2008/09 con 2007/08

•Establecer un esquema de rotación sustentable, acorde a las necesidades del agroecosistema de la región, es uno de los desafíos más importantes que existen en el área productora de granos de la provincia. Aunque en esta campaña hubo un leve incremento del área con maíz, todavía se está muy lejos de alcanzar los valores recomendables de rotación para la zona. Si se considera la zona de influencia de Tucumán (oeste Santiago del Estero y sudeste de Catamarca) la situación empeora.

•Es difícil para el maíz competir con la soja, ya que hacer maíz implica partir de un gasto de producción mas elevado, el que crece aún más en el momento de la comercialización. La situación empeora en años con altos precios de soja y bajos de maíz como esta campaña. Por estos motivos disminuir o eliminar las retenciones al maíz sería muy positivo, para la producción del maíz y la sustentabilidad del sistema granario en el NOA.

•En relación con los indicadores nacionales en lo que respecta a rinde, la productividad en Tucumán tuvo una caída porcentual levemente superior a la registrada en el orden nacional.

•Los gastos por ha en dólares de 2008/09 (producción +cosecha+comercialización+arriendo+administración), teniendo en cuenta los supuestos utilizados en el artículo, resultan inferiores a los de la campaña 2007/08.

•El margen de la campaña pasada fue superior, y en ambas campañas el margen en tierras arrendadas resultó negativo.