



Boletín N° 134
Enero 2017
ISSN 2346-9102

Sección Economía
y Estadísticas

Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Estadísticas, costos y margen
bruto del cultivo de caña de
azúcar, campaña 2015/16 vs
2014/15. Gasto de plantación
para la zafra 2017 en Tucumán



ESTACIÓN EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES
Tucumán | Argentina





Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Estadísticas, costos y margen bruto del cultivo de caña de azúcar, campaña 2015/16 vs 2014/15. Gasto de plantación para la zafra 2017 en Tucumán

Superficie sembrada, rendimiento y producción	1
Análisis de gastos y márgenes	1
Gastos de producción, cosecha y transporte campañas 2015/16 vs 2014/15	2
Márgenes brutos	3
Gastos de plantación para la zafra 2017	4
Consideraciones finales	5

Editor responsable

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión
Comisión página web

EEAOC

William Cross 3150 - (T4101XAC) Las Talitas
Tucumán - Argentina
Tel.: 54-381- 4521018- 4521000 int 261
www.eeaoc.org.ar

Autores

Daniela Pérez, Virginia Paredes, Graciela
Rodríguez y Eduardo Romero

Programa Caña de azúcar

Secciones

Economía y Estadísticas

Contacto

economia@eeaoc.org.ar





Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Estadísticas, costos y margen bruto del cultivo de caña de azúcar, campaña 2015/16 vs 2014/15. Gasto de plantación para la zafra 2017 en Tucumán

Daniela Pérez*, Virginia Paredes*, Graciela Rodríguez* y Eduardo Romero**

Superficie sembrada, rendimiento y producción

De acuerdo con los datos de la Sección Sensores Remotos y SIG-EEAOC, la superficie cosechable con caña de azúcar en la zafra 2016 fue de 274.180 ha, un 1 % más que en el ciclo anterior (Fandos *et al*, 2016). El rendimiento cultural promedio se estimó en 59,8 t/ha, levemente inferior al del año anterior. Se observó un aumento del área ocupada por lotes pertenecientes a las clases de rinde alto (mayor a 76t/ha).

De acuerdo a los datos del Instituto de Promoción del Azúcar y Alcohol de Tucumán (IPAAT) la caña molida sumó 15.050.998 t, incluyendo la parte que se destinó a la elaboración de alcohol. El rendimiento fabril promedio fue similar al de 2015 ubicándose en la última zafra en 10,56%. La producción de azúcar resultante fue de 1.589.590 t y la de alcohol hasta fin de zafra de 206.561.529 litros.

Análisis de gastos y márgenes zafra 2015/16

Gastos de producción, cosecha y transporte

En este apartado se comparan los gastos de producción del cultivo de caña de azúcar, en las zafras 2015 y 2016 para Tucumán. El cálculo de los gastos de producción, cosecha y transporte responde a un planteo técnico para una condición media del conjunto de labores que se aplican al cañaveral tucumano, y del cual se espera una producción de entre 57 y 75 t/ha (cañaverales de rendimiento medio en la clasificación realizada por la Sección SR y SIG). El mismo incluye gastos de cultivo y fertilización de caña soca, cosecha y la renovación de un 20% de la superficie. Se considera que las operaciones de plantación, cultivo, fertilización, cosecha y transporte son realizadas por empresas de servicios. En todos los cálculos se consideraron 60 surcos por ha. Ningún precio tiene incluido el IVA.

*Ings.Agrs, Sección Economía Estadísticas,** Ing.Agr. Sección Caña de azúcar, EEAOC

En la Figura 1 puede observarse la comparación de los gastos de cada campaña, en pesos corrientes y en kg de azúcar por ha. Para realizar la segunda comparación se convirtieron los gastos de cada rubro en kilogramos de azúcar, en el cálculo se consideró el precio del azúcar en cada zafra. Los resultados obtenidos se aprecian en la Figura 1.

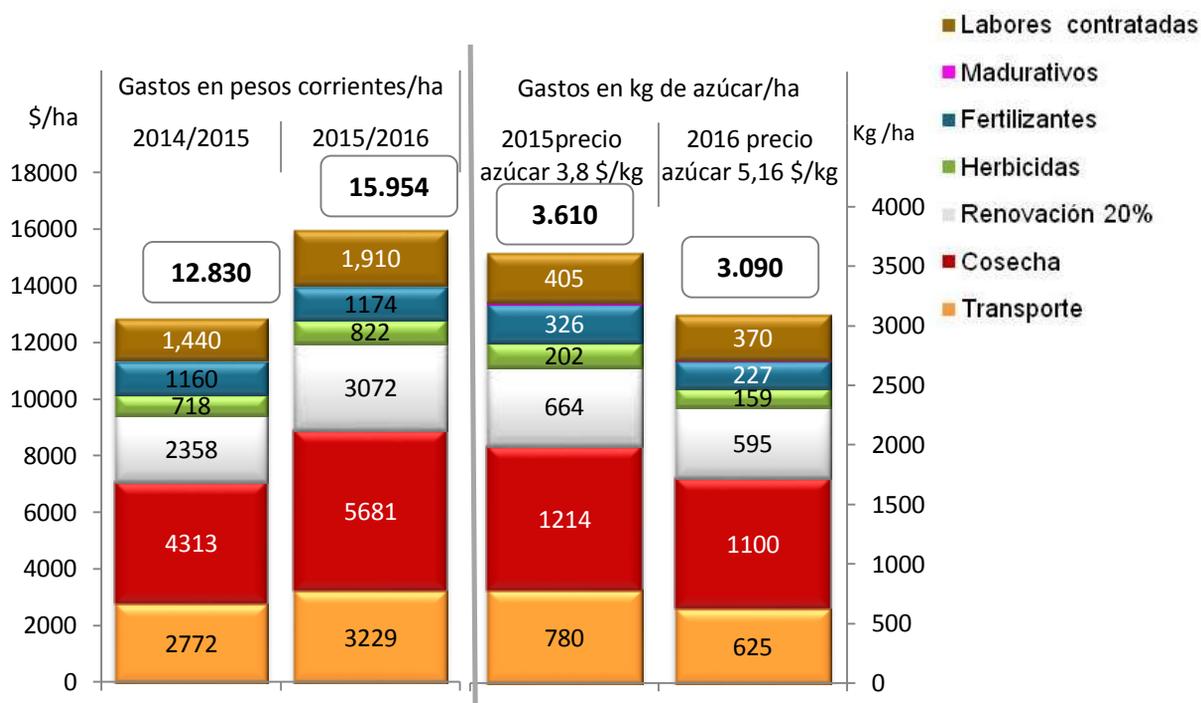


Figura 1. Gastos de cultivo, fertilización, agroinsumos, cosecha, transporte de caña de azúcar y renovación de un 20 % de la superficie, en pesos corrientes/ha y en kilogramos de azúcar/ha. Campañas 2014/15 y 2015/16. Tucumán.

Comparando los gastos de cultivo, fertilización, agroinsumos, cosecha, transporte de caña de azúcar y renovación de un 20 % de la superficie de 2015/16 con 2014/15, expresados en pesos corrientes por ha. Se observa que hubo un aumento global del 24%. Los rubros labores contratadas, amortización de la plantación y cosecha tuvieron aumentos similares del orden del 30% cada uno. El incremento en fertilizantes fue del 1% y en transporte del 15%.

Comparando en pesos constantes a valores de noviembre de 2016 (utilizando el Índice de Precios promedios al por mayor IPIM), el costo de la zafra 2016 suma 18.746 \$ constantes/ha, un 2% más que en la zafra 2015 que resultó en 18.348 \$ constantes/ha.

Refiriendo los gastos de las campañas analizadas a kilos de azúcar, utilizando el precio promedio de junio-noviembre para la zafra 2016 y el promedio de mayo a diciembre para la 2015, en la campaña 2015/16 los gastos fueron equivalentes a 3.090 kg de azúcar/ha, un 14% menos que en 2014/2015. Al comparar estos valores con el azúcar promedio producido por ha en Tucumán en los últimos 10 años (3.500 kilos/ha) se observa que el nivel de costos se encuentra muy cerca de este valor. Además, en 2015/16 la diferencia favorable estuvo dada por el incremento del precio del azúcar.

Margen bruto

En este apartado se muestra un cálculo del margen bruto para la zafra 2016 en Tucumán. Durante la zafra 2016 el precio del azúcar fue tonificándose mes a mes, comenzó con una media en junio de 4.230 \$/t y llegó en noviembre a un promedio mensual de 5.950 \$/t (datos de la Dirección de Comercio interior de Tucumán). El promedio simple de mayo a noviembre fue 4.884 \$/t. Si se ponderan los precios promedios mensuales por la cantidad de azúcar producido en cada mes, el valor resultante es de 5.165 \$/t.

Por otro lado de acuerdo con los datos del IPAAT, el rendimiento fabril promedio mensual de junio, mes de inicio de la zafra, fue 9,02%, el de noviembre 10,65 % y el promedio de la zafra 10,56 %. Hubo ingenios como Concepción y La Corona que terminaron con un promedio de zafra superior a 11,2 %, registrando desde agosto valores promedios mensuales superiores a 11,3 %, que incluso llegaron en algún mes a una media superior a 12%.

Teniendo en cuenta estas variaciones, el margen bruto se calculó empleando un rango de ingresos resultado del producto de: cuatro rindes fabriles (9,02%, 11,2%, 12% 10,65%), una participación del 58%, un rendimiento cultural promedio provincial de 59,8 t/ha y un precio de 5.165 \$/t de azúcar. Los gastos utilizados fueron los que se determinaron anteriormente para la campaña 2015/2016. En la Figura 2 se muestra el ingreso, el gasto, el margen bruto y la relación margen bruto/gastos, obtenidos en cada caso.

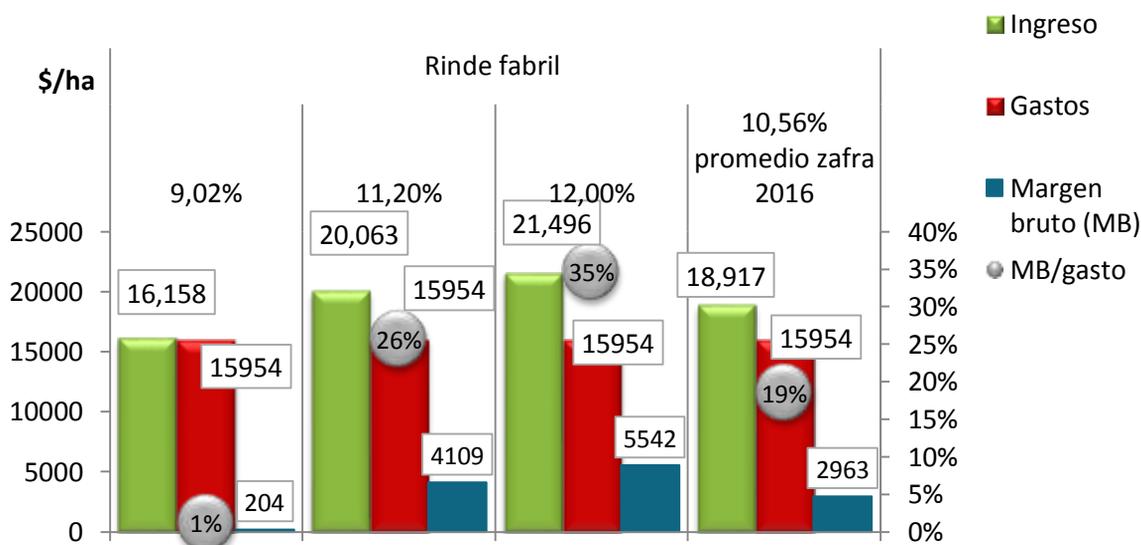


Figura 2. Ingreso, gasto (producción + cosecha + amortización de plantación), margen bruto (MB) y MB/gasto para caña de azúcar, en pesos por ha. Campaña 2015/2016 en Tucumán.

Se observa que el margen bruto fue positivo en todos los casos, si se considera para el cálculo el precio promedio de la zafra. Al realizar el cálculo con el precio de inicio de zafra el margen resulta negativo. Si se agregan las tasas (IPAAT, EEAOC), e impuestos como el inmobiliario o ingresos brutos, para el rinde de 9,02%, el margen también es negativo.

Puede observarse la fuerte incidencia del rendimiento fabril en el margen y en la rentabilidad expresada como MB/gasto.

Gastos de plantación para la zafra 2017

El gasto estimado para la plantación de una hectárea de caña de azúcar en 2016 fue de 17.270 \$ corrientes. En la Figura 3 se muestra la distribución porcentual y en \$/ha del gasto por rubro. La determinación del mismo implica un esquema de manejo que comprende un conjunto de labores que se realizan en Tucumán y el uso de insumos que permitirán obtener una plantación de calidad. Los insumos incluyen “caña semilla” certificada y la fertilización con nitrógeno. Se considera que todas las tareas son efectuadas por un contratista y los precios no incluyen IVA.

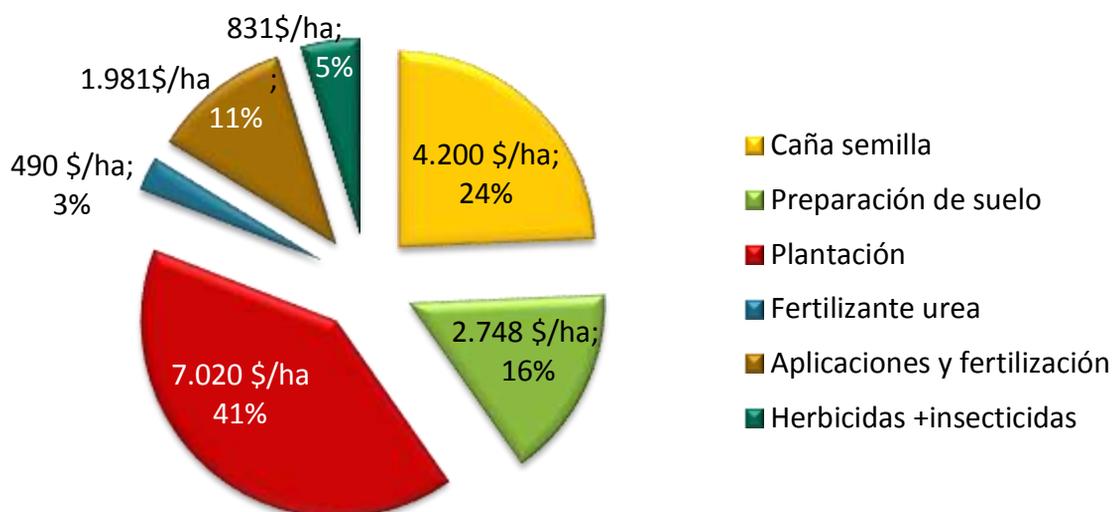


Figura 3. Gastos de plantación y fertilización con urea de una ha de caña de azúcar, en pesos corrientes por ha, octubre de 2016. Tucumán.

Teniendo en cuenta este gasto de plantación, una vida útil del cañaveral de 5 años, un gasto de cultivo de caña soca y planta de 4.400 \$/ha, un rinde cultural de 60 t/ha, un rinde fabril de 10,5 % y un nivel de precios de 5.950 \$/t (promedio noviembre de 2016), para estar en el punto de equilibrio es decir para cubrir los gastos directos, el valor de la cosecha y transporte para 2017 no debería incrementarse en más de un 60%, ubicándose en 155 y 38 \$/t, respectivamente. Si para el cálculo del punto de equilibrio se utilizan los mismos niveles de gastos pero el precio considerado es el precio promedio ponderado de la zafra 2016 (5.165 \$/t), el nivel de aumento tolerable en cosecha y transporte el del 30% con respecto a los valores registrados en 2016.

Cabe agregar que estos cálculos responden a las consideraciones hechas, no incluyen los gastos de administración, estructura, tasas, Impuestos a los Ingresos brutos e inmobiliario. Además, los resultados pueden diferir en distinto grado con los valores que surgen las diversas situaciones que ocurren en las fincas cañeras.

Consideraciones finales

- **Superficie cosechable** en 2015/ 2016 fue de 274.180 ha, un 1 % más que en el ciclo anterior.
- **Rinde cultural** de 2015/2016 se estimó en 59,8 t/ha, levemente inferior al de 2014/2015. Hubo aumento del área ocupada por lotes pertenecientes a las clases de rinde alto (> 76t/ha).
- **Caña molida** sumó 15.050.998 t incluyendo lo destinado a alcohol.
- **Rendimiento fabril** promedio de la zafra 2016 igual a 10,56%, similar al de 2015 (10,6%)
- **Producción de azúcar** equivalente a 1.589.590 t
- **Producción de alcohol** hasta fin de zafra de 206.561.529 l.
- **Gastos de 2015/16** (cultivo, fertilización, agroinsumos, cosecha, transporte y renovación de 20 % de la superficie) sumaron 15.954 \$corrientes/ha, lo que implica un aumento del 24% con respecto a 2014/2015.
- **Margen bruto (MB):** fue positivo, considerando un rinde cultural de 59,8 t/ha, una participación del 58%, un nivel de costos de 15.954 \$/ha, un precio promedio de zafra (5.165 \$/t) y rinde fabriles iguales o superiores a 9,02%. Si se agregan las tasas (IPAAT, EEAOC), e impuestos inmobiliario e ingresos brutos, el rinde fabril debía superar 9,4% para que el MB fuera positivo.
- **Gasto de plantación 2016** (zafra 2017) suma 17.270 \$ corrientes/ha.

Bibliografía

Fandos C., J. Scandaliaris, P. Scandaliaris, J.I. Carreras Baldrés y F. Soria. 2016. Área cosechable y producción de caña de azúcar y azúcar para la zafra 2016 en Tucumán. Reporte Agroindustrial N°124, EEAOC.