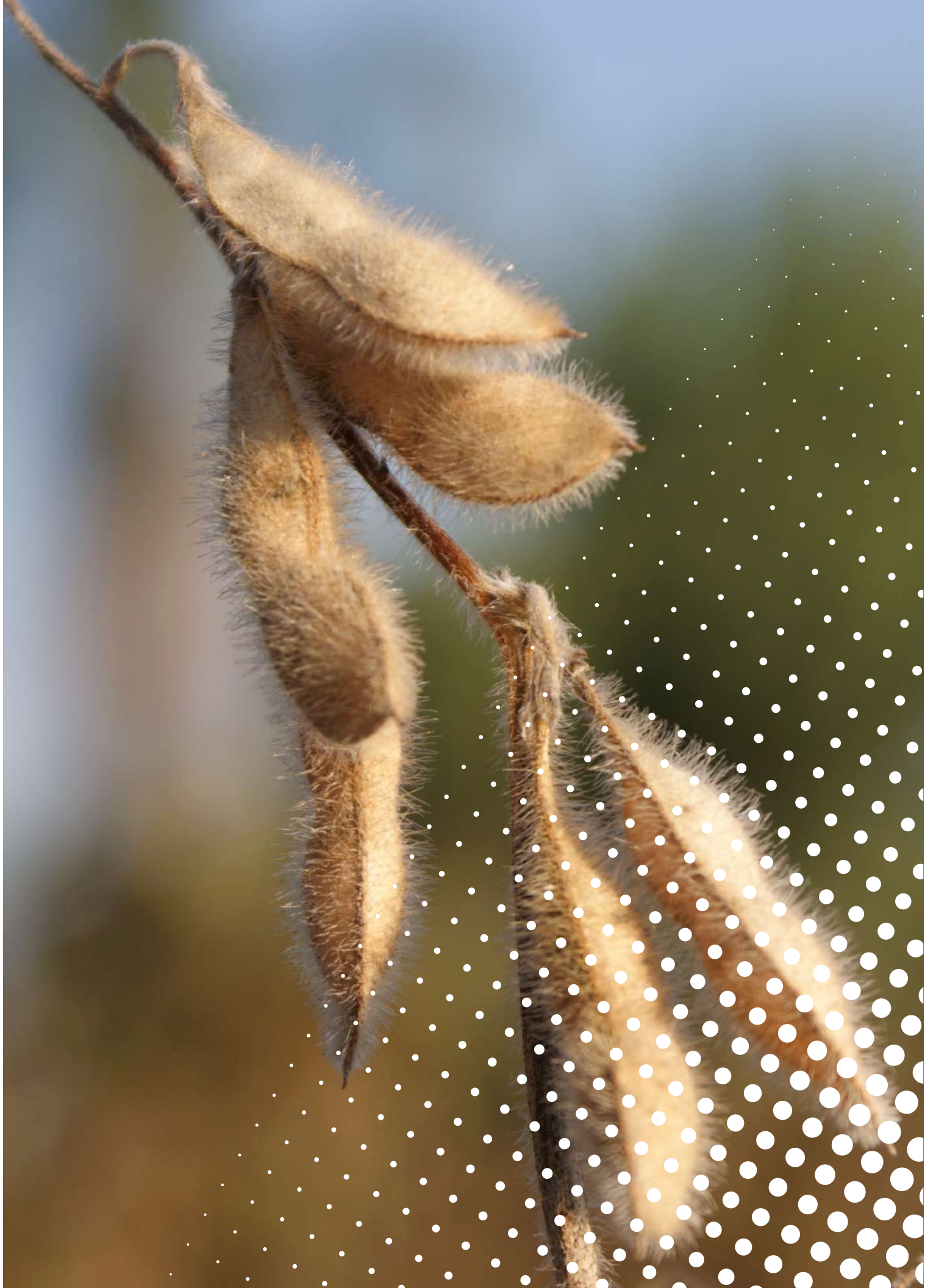


Campaña 2017/2018

El
cultivo
de la
SOJA
en el
noroeste
argentino

Consideraciones Finales



Consideraciones finales

La superficie sembrada con soja en el noroeste argentino (NOA) fue de 661.718 ha en la campaña 2017/2018. La región experimentó una disminución respecto a la campaña anterior, en este caso de un 3,2%.

Comparando con el año anterior, en todas las provincias que componen esta región se registraron disminuciones de lotes sembrados con este cultivo. Salta, Tucumán y Jujuy disminuyeron la superficie sembrada en valores de 1,9%, 5,1% y 22% respectivamente (Tabla 1).

La implantación de lotes con soja comenzó de manera demorada debido a la falta

de precipitaciones. Si bien se registraron algunas siembras en la primera década de diciembre, la generalidad de las mismas se dio a partir de las lluvias registradas desde el 24 de diciembre y a fin de año; continuando la siembra durante la primera quincena de enero e incluso un poco más tarde.

Debido a esta situación, podemos decir que el mayor porcentaje de lotes con soja fueron implantados en fechas tardías. Esta situación ocasiona, en términos generales, plantas de menor porte, que a su vez se asocian con disminuciones en las cantidades de vainas y semillas, redundando finalmente en rendimientos inferiores.

Durante enero y febrero mejoró el aporte hídrico, y se notó una recuperación en el cultivo. En el mes de marzo, nuevamente se originó un período de escasez de lluvias, que afectó al cultivo en todas las zonas de producción, ya que se produjo en las etapas críticas. Los más afectados fueron los grupos de maduración largos y las siembras más tardías.

La Campaña 2017/2018 se

presentó con rendimientos que superaron a la media de los últimos 10 años. Las variedades de GM Cortos mostraron mejores rendimientos que las variedades de GM Largo, beneficiadas por el ambiente. Los rendimientos de Tucumán y Zonas de Influencia (TucZI) fueron superiores a los rendimientos del NOA en todos los GM, con valores entre el 4 y 7% por grupo.

Las macroparcelas de TucZI obtuvieron mejores rendimientos que la campaña pasada, mientras que en el NOA fueron similares. Al analizar las últimas 10 campañas del NOA y TucZI se observa como tendencia que el GM VIII logra los mayores rindes.

Entre los materiales de GM corto se destacaron por sus rendimientos, tanto en el NOA como en TucZI, las variedades CZ 5907 IPRO, DM 60i62 IPRO, CZ 6505 RR, HO 6620 IPRO y RA 5715 IPRO. Además, DM 63i64 IPRO se posicionó entre las mejores en el NOA.

Analizando los grupos largos para ambos casos (NOA y TucZI) se destacan las variedades DM

Tabla 1. Superficie sembrada con soja en la campaña 2017/2018 en las provincias del NOA.

Provincia	Superficie (ha)
Salta **	459.792
Jujuy **	8.896
Tucumán *	193.030
Total	661.718

(*) Sección SRySIG, EEAOC; (**) INTA Cerrillos.

67i70 IPRO, ACA 7890 IPRO y DM 8473 RR, entre las de mejores rendimientos.

Las variedades con tecnología RR2Bt (IPRO), con resistencia a orugas, tuvieron en la mayoría de los ambientes analizados, rendimientos superiores que las RR1 (sin esta característica de resistencia), ocupando casi el 70% de los lotes donde se implantó la oleaginosa. El avance de ésta tecnología sigue siendo creciente en la región, explicándose en gran parte por las facilidades de manejo que ofrecen estos materiales, más

que por una diferencia sustancial en los rendimientos. El uso correcto de esta herramienta, implica pilares fundamentales como el empleo de los refugios, su manejo con alternativas que aseguren la generación de individuos susceptibles y el manejo de plagas no objetivo de la soja IPRO.

Respecto a las enfermedades, en la campaña 2017/2018 las enfermedades foliares con mayor incidencia fueron el tizón de la hoja y la mancha anillada, pero sin superar un 45% de severidad. En el norte de Salta se

presentaron los mayores valores de incidencia y severidad en la mayoría de las enfermedades evaluadas. Justamente en estos ambientes, la roya asiática de la soja alcanzó elevados valores de incidencia y severidad, como es habitual en las últimas campañas. Sin embargo en Tucumán no afectó de manera significativa al cultivo.

En cuanto a los patógenos de suelo, en la provincia de Tucumán se destacó la podredumbre húmeda del tallo causada por *Sclerotinia sclerotiorum*.