



**Garbanzo en Tucumán:
evolución de algunos
indicadores económicos
y productivos en el
período 2009 - 2012**







Garbanzo en Tucumán: evolución de algunos indicadores económicos y productivos en el período 2009-2012



Daniela Pérez*, Virginia Paredes*, Oscar Vizgarra**, Clara Espeche**, Mario Devani** y Graciela Rodríguez*

Introducción

En el período 2009-2012, el cultivo de garbanzo se posicionó en Tucumán como una interesante competencia frente al trigo, cultivo invernal de mayor difusión en la provincia y sus zonas de influencia (ZI) (oeste de Santiago del Estero y sudeste de Catamarca). En este período, las exportaciones de la leguminosa, tanto de origen tucumano como argentino, mostraron una tendencia creciente.

Entre 2009 y 2010 el garbanzo registró precios y rendimientos por arriba de las expectativas, lo que estimuló el incremento del área sembrada en 2011, situación que continuó en 2012. No obstante en esa campaña, y a diferencia de ciclos anteriores, el garbanzo tuvo rindes muy bajos y su precio estuvo más influenciado por el calibre. Además, al final del mencionado ciclo la comercialización fue lenta y los exportadores dejaron de comprar la leguminosa.

Considerando los supuestos de este artículo, el cultivo de garbanzo tuvo costos crecientes entre 2009 y 2011, siendo marcadamente superiores las erogaciones efectuadas por los productores que no contaban con semilla propia. Los márgenes brutos entre 2009 y 2011 fueron positivos. En 2012, este indicador resultó inferior al de 2011 y solo habría sido positivo para la situación en que se produjo garbanzo con semilla y en tierra propias.

El objetivo del presente artículo es mostrar la evolución de algunos indicadores, tales como área sembrada, productividad, precios, exportaciones, costos y rentabilidad, del garbanzo en Tucumán en el período 2009-2012. Esta información permitirá a los productores tomar decisiones a la hora de optar o no por este cultivo.

Síntesis estadística 2009-2012: área sembrada, rendimientos, exportaciones y precios

En 2009, la superficie sembrada con garbanzo en Tucumán era insignificante, pero en 2010 se hizo más frecuente ver campos con este cultivo. En 2011 se produjo un salto significativo y el área cultivada alcanzó las 18.780 ha. Durante 2012 continuó este crecimiento y el garbanzo llegó a ocupar 28.080 ha (Fandos *et al.*, 2011 y 2012).

Este aumento del área garbancera fue acompañado de una importante disminución de la superficie con trigo, cultivo invernal tradicional y de mayor difusión en la zona.

Rendimiento

En la campaña 2009, se estimó que el rendimiento promedio de garbanzo en Tucumán fue del orden de la tonelada por hectárea. En 2010 y 2011, las condiciones ambientales y el manejo determinaron incrementos significativos, estimándose promedios superiores a 1,5 t/ha. En la campaña 2011, el garbanzo tuvo un rinde de 1,2 t/ha a 2,5 t/ha (Figura 1).

Durante 2012 se registraron rindes variables, con predominio de valores muy bajos. El promedio estimado para garbanzo fue del orden de 0,6 t/ha, con un rango desde 0,3 t/ha a 1,3 t/ha. Fueron frecuentes las siembras en lotes donde la humedad del perfil de suelo no era la adecuada, por lo que se obtuvieron rindes acordes a esta premisa. En los lotes donde la reserva hídrica sí fue adecuada, se había esperado conseguir rendimientos más altos, pero finalmente las lluvias ocurridas al momento de la trilla afectaron la calidad del grano. Este efecto fue más negativo en aquellos campos en los que

* Sección Economía y Estadísticas; ** Sección Granos, EEAOC.
economia@eeaoc.org.ar

se habían aplicado desecantes. También el gramaje se vio afectado y frecuentemente se obtuvo solo un 10% de granos con gramaje 9, 50% con gramajes 7- 8, y un 40% con gramajes inferiores. También se obtuvo grano chuzo, partido, lavado y blanqueado.

Precio

En el período en análisis, el precio del garbanzo puesto en finca en Tucumán osciló alrededor de los 560 U\$/t (Figura 1). El precio del garbanzo depende de su gramaje: mayores valores de este indicador se corresponden con mayores precios. Durante 2009 y 2010, la oferta local fue relativamente baja y muchos productores tenían contratos por gramaje 7 y 8. En 2011 la venta fue relativamente fácil al momento de la trilla, pero hubo una diferencia del orden de los 100 U\$/t entre los precios esperados y el valor al que el garbanzo efectivamente se vendió, debido a que los gramajes cosechados en la campaña fueron inferiores a lo esperado. El valor de venta fue de 700, 600 y 500 U\$/t para los gramajes 9, 8 y 7, respectivamente; gramajes inferiores a 6 tuvieron un valor de 450 U\$/t.

Durante 2012 el valor de venta del garbanzo, al inicio de la trilla, fue de 880, 630 y 520 U\$/t para los gramajes 9, 8 y 7, respectivamente; gramajes inferiores a 6 tuvieron el mismo valor que en 2011. Hacia el final de la cosecha, hubo una disminución importante del precio: del orden de los 50 U\$/t para el gramaje 9 y de 100 U\$/t para los demás gramajes. Además, los exportadores retrajeron la compra y quedó un importante volumen sin comercializar. Esto podría atribuirse al aumento de la oferta por el incremento de la superficie sembrada con garbanzo en el país. No obstante, una razón más poderosa fue el ingreso del garbanzo chino, de valores muy inferiores a los del mercado doméstico, al mercado internacional. Este comportamiento del precio es espera-

ble en el caso de granos que tienen un mercado de características muy volátiles.

Exportaciones

En el año 2009 el volumen de garbanzo exportado por la Argentina fue de 17.013 t; durante 2010 hubo una pequeña caída del 7% y en 2011 hubo un incremento y se exportaron 52.805 t. En 2012, se registró un aumento de un 233% con respecto a la campaña 2011 y se exportaron 84.557 t. De modo que en el período 2009-2012, las exportaciones de garbanzo crecieron en un promedio de 70,7% por año. En particular, en este período las exportaciones tucumanas representaron entre un 6% y 24% de las exportaciones argentinas, mostrando una tendencia creciente en todo el período: tan es así que las exportaciones de Tucumán aumentaron de 100 t en 2009 a 11.431 t en 2012. Alrededor del 50% del garbanzo exportado por la Argentina provino de Córdoba y Salta (Figura 2).

El valor de las exportaciones, tanto las provenientes de Tucumán como las de todo el país, creció en todo el período 2009-2012. Este crecimiento fue de 42,14% y del 146,7% en promedio por año para la Argentina y Tucumán, respectivamente.

El valor de la tonelada exportada se ubicó por arriba de los 683 U\$/t en todo el período, notándose una diferencia favorable para la mercadería originada en Tucumán en todos los años (Figura 3).

Gastos de producción 2009-2012

Generalidades del cálculo

Se calcularon los gastos de producción en cada campaña del período 2009-2012, tomando como base los planteos técnicos sugeridos por técnicos de la Sección Granos de la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres (EEAOC) y el manejo del cultivo

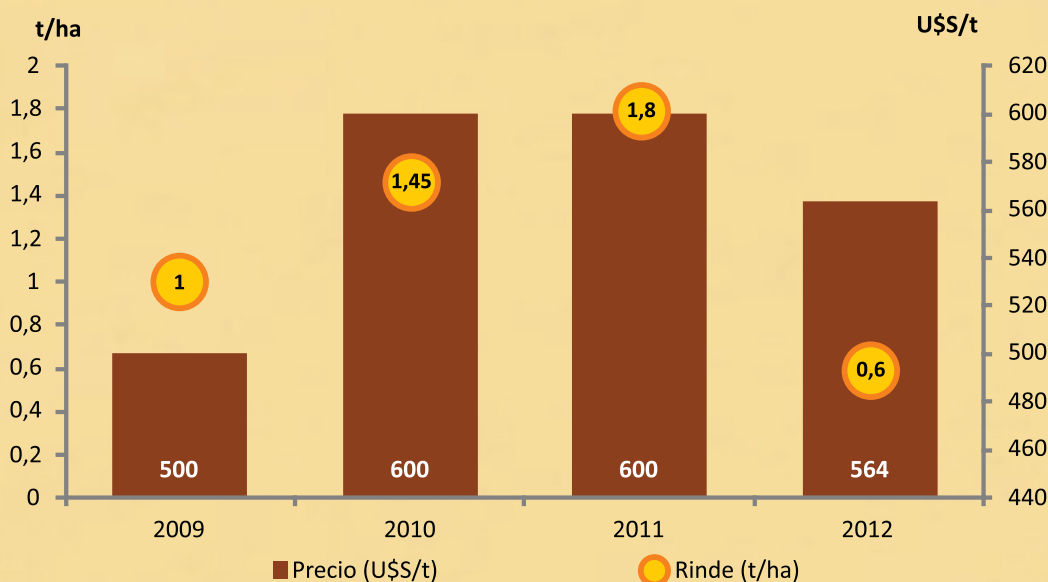


Figura 1 | Garbanzo: rendimiento promedio estimado y precio frecuente de mercadería puesta en finca. Tucumán, campañas 2009 a 2012.

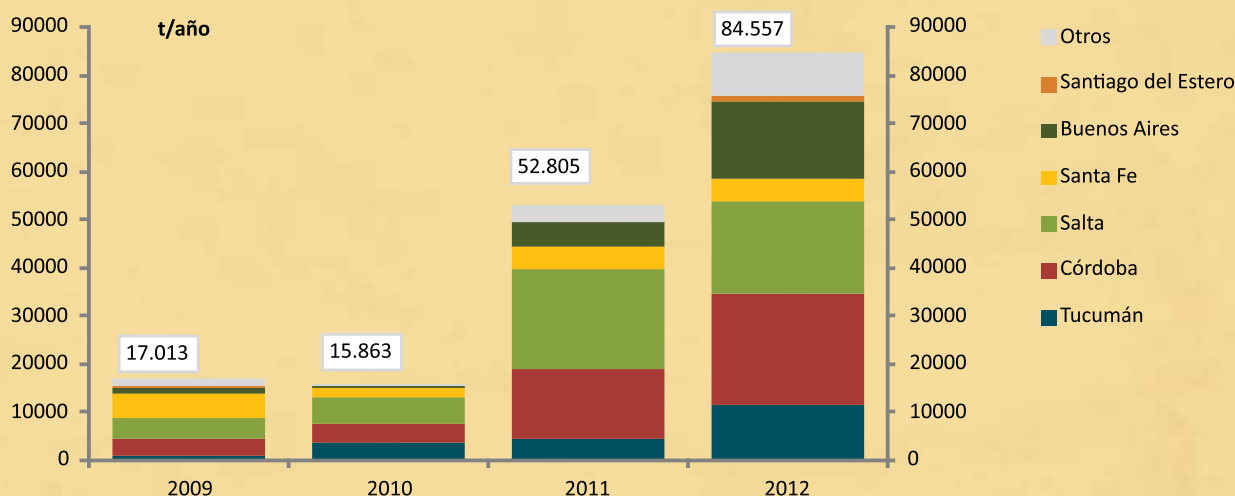


Figura 2 | Exportaciones argentinas de garbanzo según origen provincial expresadas en toneladas, en el período 2009-2012.
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC).

que realizan los productores de la zona. Se consideró que el cultivo se realiza en secano, asumiéndose dos planteos, que se diferencian solo en el origen de la semilla empleada.

Los gastos en las tareas de siembra, aplicaciones y cosecha corresponden a los precios que cobran los contratistas de la zona. Estos valores y los de insumos (semilla y agroquímicos) corresponden al momento en que se efectuaron las tareas o en que se utilizaron los insumos en cada campaña.

Los precios no incluyen IVA, impuestos, gastos de administración y estructura, ni valores de arriendo.

Planteo técnico

Se consideró el siguiente sistema de manejo:
Aplicaciones de:

- **Herbicidas:** en pre-emergencia, glifosato, imazetapir y pendimentalín; en post-emergencia, un graminicida en el 50% de la hectárea y finalmente glifosato, como desecante. En 2012, se sustituyó el pendimentalín por metolaclor y el desecante fue gramoxone. En todas las aplicaciones se consideraron los coadyuvantes necesarios.
- **Insecticidas:** una aplicación de lufenurón + profenofos.
- **Fungicidas:** una aplicación de trifloxistrobin +

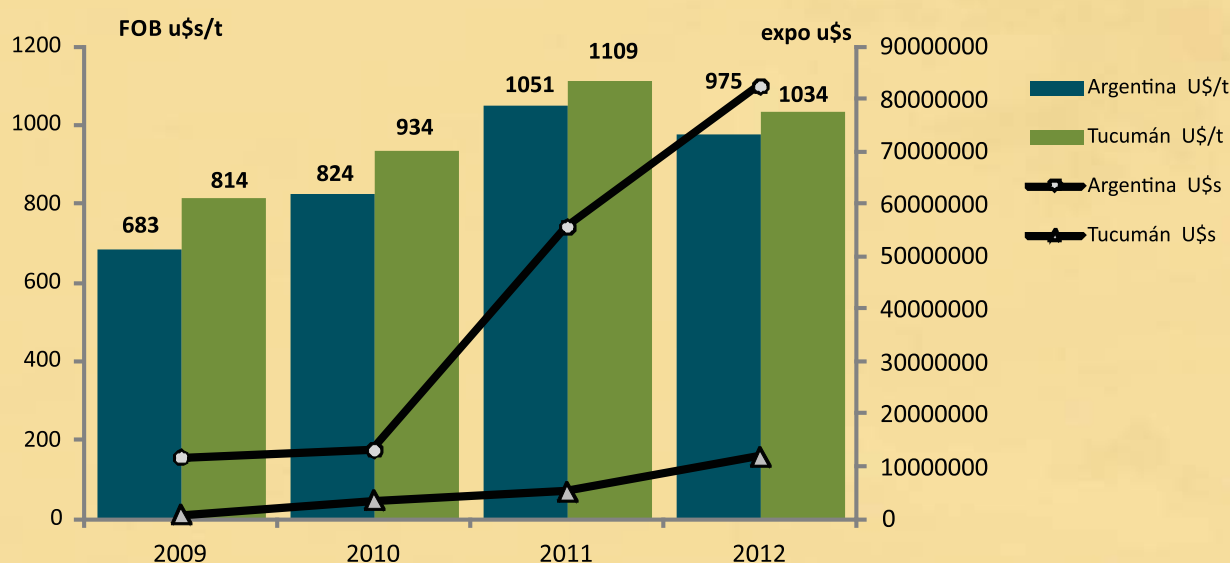


Figura 3 | Exportaciones argentinas y tucumanas de garbanzo y precio FOB de la tonelada exportada, expresados en dólares corrientes en el período 2009-2012.
Fuente: INDEC.

ciproconazole.

- **Fertilizante:** 50 kg/ha de superfosfato.

Semilla empleada: 115 kg de semilla/ha, con doble dosis de inoculante y curasemilla fungicida. El término garbanzo SC se utiliza en el caso de situaciones en las que se empleó semilla comprada, mientras que el término garbanzo SP contempla el uso de semilla de producción propia de la cosecha anterior.

Gastos, márgenes brutos y puntos de indiferencia

En la Figura 4 se exponen los resultados de los cálculos, que muestran que los gastos fueron crecientes entre 2009 y 2011. En 2012, los gastos fueron levemente inferiores a los de 2011, por mermas en el precio de la semilla, la cosecha y el procesado.

La diferencia entre los ingresos y costos calculados con anterioridad determinaron los márgenes brutos que se aprecian en la Figura 5. Para determinar los ingresos brutos, se consideraron los rindes y precios que aparecen en la Figura 1.

Entre 2009 y 2011, el garbanzo presentó márgenes positivos. Comparando el margen bruto obtenido en 2011 con el resultante en 2012, el de este último

año resultó muy inferior, incluso con valores negativos en casos en que la semilla empleada había sido comprada. Probablemente, el margen fue negativo también en lotes arrendados, aun cuando la semilla fue de producción propia.

En lo que respecta al rinde de indiferencia del garbanzo (toneladas necesarias para cubrir los gastos directos, para los precios y costos seleccionados) para estas determinaciones, según la campaña este rinde se ubicó entre 0,59 t/ha y 0,79 t/ha, con semilla comprada, y entre 0,46 t/ha y 0,61 t/ha con semilla propia (Figura 5).

Consideraciones finales

En el período 2009-2012, el cultivo de garbanzo se posicionó en Tucumán y sus zonas de influencia como una alternativa interesante en la producción invernal. En consecuencia, la superficie sembrada creció, llegando a ocupar alrededor del 35% de la superficie cubierta con cultivos anuales de invierno en la campaña 2012. Mientras que el garbanzo expandió su área sembrada, en el mismo período la superficie cultivada con trigo se contrajo.

Las modificaciones en la siembra de invierno, los

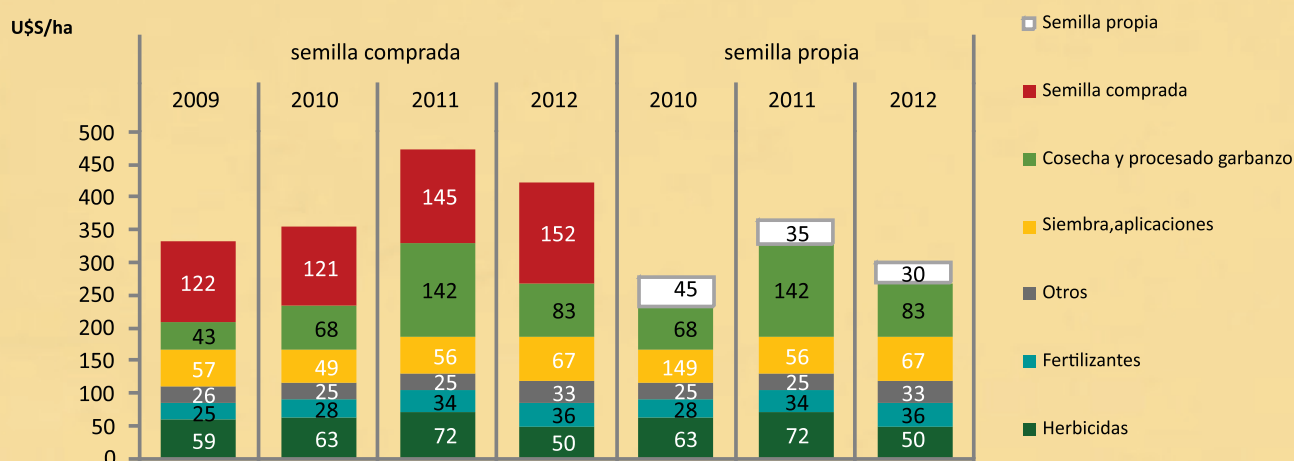


Figura 4 | Gastos de siembra a cosecha para el cultivo de garbanzo en Tucumán, expresado en dólares por ha. Campañas 2009 a 2012.

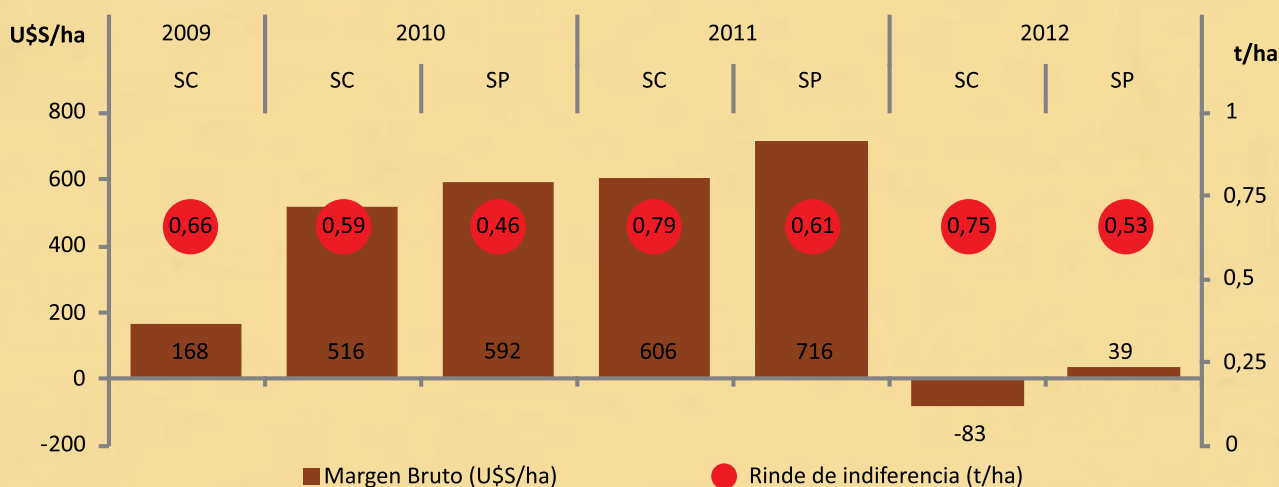


Figura 5 | Margen bruto, expresado en U\$S corrientes por ha, y rinde de indiferencia del cultivo de garbanzo (t/ha) en Tucumán. Período 2009-2012.

cambios de cultivo y del área cubierta por estos deberán monitorearse, ya que afectan la cobertura, el agua disponible para el cultivo de verano, los ciclos minerales, y el espectro de malezas que los invaden. Por ende, se requerirán ajustes en los manejos técnicos del sistema de producción.

Entre 2009 y 2011, los gastos de producción de garbanzo en Tucumán y sus zonas de influencia fueron crecientes, mientras que en 2012 se ubicaron por debajo de los de 2011. A pesar de los aumentos en los costos de producción y del hecho de que inicialmente los productores tuvieron que comprar semilla, lo que encarecía más el cultivo, los rendimientos obtenidos y los precios sostenidos por la demanda del producto generaron márgenes brutos positivos entre 2009 y 2011. La campaña 2012 fue el primer ciclo con margen bruto negativo o muy próximo al punto de indiferencia. Este resultado fue consecuencia de la marcada disminución en el rendimiento.

En el período en análisis la demanda de garbanzo fue sostenida, lo que se aprecia en la evolución de las exportaciones. Esta situación contribuyó a sostener el precio en valores interesantes. Sin embargo, a fines de 2012 los exportadores retrajeron la compra y

quedó un importante volumen sin comercializar, situación que se originó con el ingreso al mercado internacional de garbanzo a valores muy inferiores a los del mercado doméstico.

El garbanzo es una alternativa para la diversificación, pero es necesario considerar que es una leguminosa que impacta de manera distinta al trigo en el sistema, y que además es un grano que se comercializa en un mercado muy volátil.

Bibliografía citada

Fandos, C.; P. Scandaliaris; J. I. Carreras Baldrés y F.

Soria. 2011. Área ocupada con garbanzo en Tucumán y zonas de influencia en la campaña 2011. Reporte Agroindustrial EEAOC. [En línea]. Boletín (58). Disponible en www.eeaoc.org.ar (consultado 22 junio 2013).

Fandos, C.; P. Scandaliaris; J. I. Carreras Baldrés y F.

Soria. 2012. Cultivos invernales en la campaña 2012 en Tucumán: superficie con trigo y garbanzo y comparación con campañas precedentes. Reporte Agroindustrial EEAOC. [En línea]. Boletín (74). Disponible en www.eeaoc.org.ar (consultado 22 junio 2013).

