



**DINÁMICA DEL ÁREA SOJERA
EN DEPARTAMENTOS
DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN
ANÁLISIS DEL PERÍODO
2008/2009 - 2012/2013**

EEAOC

104 años
de Investigación
y Servicios





18



Dinámica del área sojera en departamentos de la provincia de Tucumán. Análisis del período 2008/2009 - 2012/2013

Carmina Fandos* | Federico J. Soria* | Pablo Scandaliaris* | Javier I. Carreras Baldrés*

La superficie cultivada con soja en la provincia de Tucumán mantuvo una tendencia ascendente en el período comprendido entre las campañas 2001/2002 y 2008/2009, para comenzar luego a disminuir año a año (Fandos *et al.*, 2012).

En este artículo, se analiza la evolución de la superficie cultivada con soja a nivel departamental en la provincia de Tucumán entre las campañas 2008/2009 y 2012/2013. Para este estudio, se realizó un análisis multitemporal de imágenes categorizadas, integrando las coberturas digitales de las clasificaciones de soja generadas para las campañas 2008/2009 a 2012/2013. Las capas temáticas fueron obtenidas por la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombes (EEAOC), mediante el procesamiento de imágenes satelitales y relevamientos a campo.

* EVOLUCIÓN DE LA SUPERFICIE CON SOJA ENTRE LAS CAMPAÑAS 2008/2009 Y 2012/2013

En la Figura 1, se expone la superficie neta¹ sembrada con soja en la provincia de Tucumán, entre las campañas 2008/2009 y 2012/2013. Salta a la vista la notable retracción del área sojera hacia el final del período analizado, con una disminución en el orden del 41% respecto de la superficie cultivada con soja en la campaña 2008/2009.

El análisis en detalle muestra que los decrecimientos

anuales fluctuaron entre 18.000 ha y 23.000 ha hasta la campaña 2011/2012. Sin embargo, en el ciclo 2012/2013 la retracción del área sojera se intensificó, registrándose una merma de superficie cercana a las 58.600 ha.

Las Figuras 2 y 3 muestran la información detallada por departamento. En la Figura 2, se exponen los departamentos que concentraron más del 90% de la superficie implantada con soja a nivel provincial en toda la serie, con valores superiores a las 13.000 ha en cada campaña. En todos los departamentos se registró el mayor valor de superficie en la campaña 2008/2009.

En los departamentos Burruyacú, Leales, La Cocha y Graneros, se detectó una tendencia negativa que se acentuó en los años subsiguientes. En Burruyacú, en la campaña 2011/2012 se registró una merma de alrededor de 14.000 ha con respecto al año anterior, mientras que en el ciclo 2012/2013 el decrecimiento fue del orden de las 24.000 ha. En toda la serie analizada, el área sojera se retrajo en aproximadamente 50.000 ha.

En los departamentos Leales, La Cocha y Graneros, las mermas totales de superficie en todo el período estudiado fluctuaron entre 16.000 ha y 23.000 ha.

En cuanto a Cruz Alta, aunque la tendencia general también fue decreciente, fue el único departamento donde se constató un incremento de superficie en la campaña 2011/2012; además, fue el que presentó el menor detrimento de superficie en la serie (de aproximadamente 9000 ha).

(1): La superficie neta excluye la caminería interior de las fincas y las áreas de servicios que se involucran en la clasificación, por la resolución espacial de los sensores utilizados.

*Sección Sensores Remotos y SIG, EEAOC. | E-mail: srysig@eeaoc.org.ar

La Figura 3 exhibe los departamentos que presentaron entre 160 ha y 5000 ha cultivadas con soja en cada ciclo agrícola. Los departamentos Simoca, J. B. Alberdi y Tafí Viejo muestran una tendencia decreciente en general, en tanto que en Chicligasta, Río Chico, Lules, Famaillá y Monteros se apreciaron incrementos en la superficie con soja hacia el final del período. Cabe aclarar que estos últimos son departamentos principalmente cañeros, donde el cultivo de soja se realiza en el marco de la práctica de rotación soja/caña de azúcar (Fandos *et al.*, 2007).

La dinámica espacial del área sojera entre las campañas 2008/2009 y 2012/2013 se expone en la Figura 4. Las áreas en color ocre indican los lotes cultivados con soja solo en la campaña 2008/2009, las de color rojo muestran las zonas implantadas en el ciclo agrícola 2012/2013, mientras que el color verde indica las áreas con soja en ambas campañas. En consecuencia, la suma de las áreas en rojo y en verde muestra la totalidad de lo cultivado en la campaña 2012/2013. La figura permite apreciar la fuerte retracción de los cultivos de soja en el área granera y la importante concentración de lotes sojeros dentro del área cañera tradicional, que corresponden mayormente a lotes con uso transitorio de soja para mejorar las renovaciones de los cañaverales.

* CONSIDERACIONES FINALES

La superficie implantada con soja en Tucumán registró un

decrecimiento del orden del 41%, o sea de 120.590 ha, en el período comprendido entre las campañas 2008/2009 y 2012/2013.

En todos los departamentos mermó la superficie cultivada con soja, excepto en los departamentos principalmente cañeros, donde la soja se cultiva mayormente dentro del sistema de rotación soja/caña de azúcar.

El departamento con mayor disminución en hectáreas fue Burruyacú, seguido por Leales y La Cocha.

Entre los factores determinantes de la retracción del área sojera se destacan: la ampliación del cultivo de caña de azúcar en el área granera, el aumento de la superficie cultivada con maíz y la fuerte sequía que caracterizó a las campañas 2011/2012 y 2012/2013.

* BIBLIOGRAFÍA CITADA

□ Fandos, C.; F. Soria y P. Scandaliaris. 2007. Análisis de la evolución de la rotación soja/caña de azúcar en Tucumán entre los años 2001 y 2006 mediante Teledetección y SIG. Avance Agroind. 28 (2): 29-32.

□ Fandos, C.; F. Soria; P. Scandaliaris y J. I. Carreras Baldrés. 2012. Dinámica de la superficie cultivada con soja, maíz y caña de azúcar en Tucumán entre las campañas 2001/2002 y 2011/2012. En: Devani, R.; F. Ledesma y J. R. Sánchez (eds.), El cultivo de la soja en el Noroeste Argentino: campaña 2011/2012. Publ. Espec. EEAOC (45): 181-188.

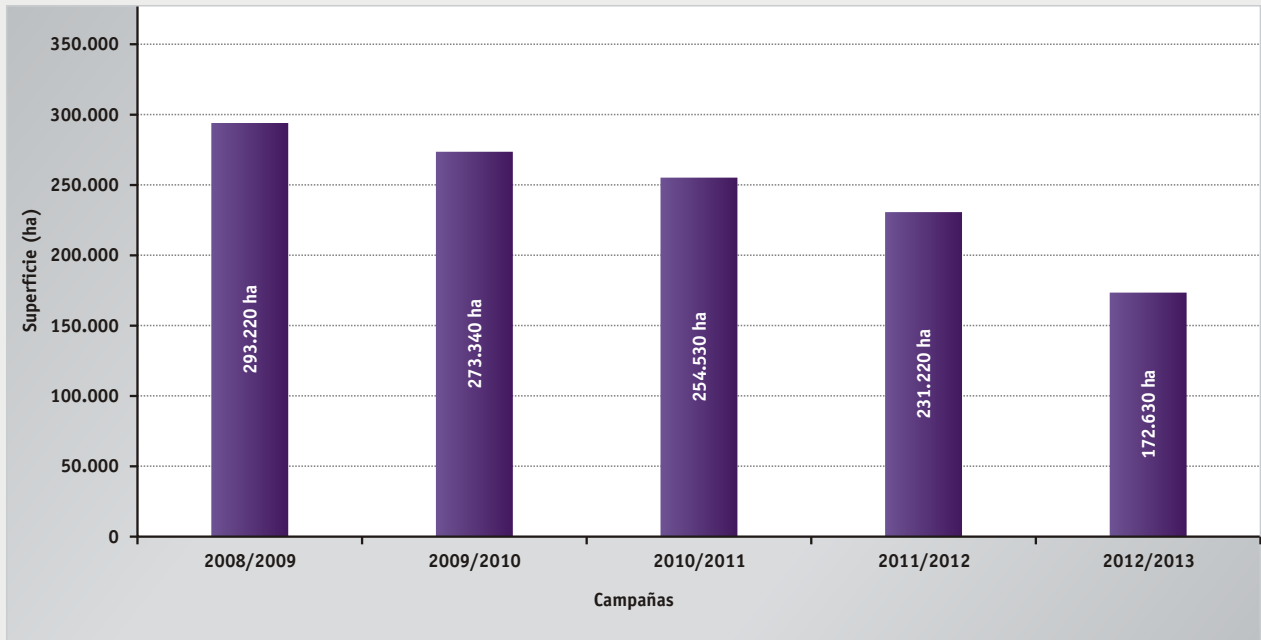


FIGURA 1. Superficie neta cultivada con soja en Tucumán entre las campañas 2008/2009 y 2012/2013.

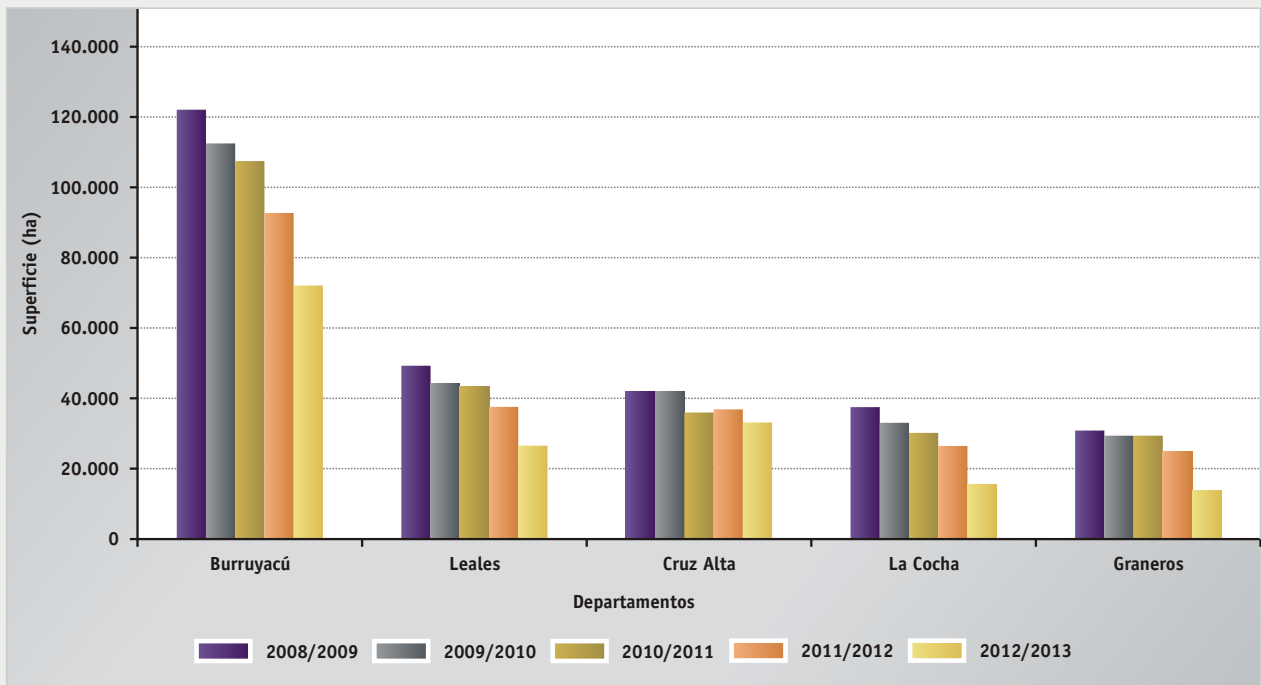


FIGURA 2. Evolución de la superficie neta cultivada con soja en Tucumán entre las campañas 2008/2009 y 2012/2013 (departamentos con más de 13.000 ha plantadas con soja).

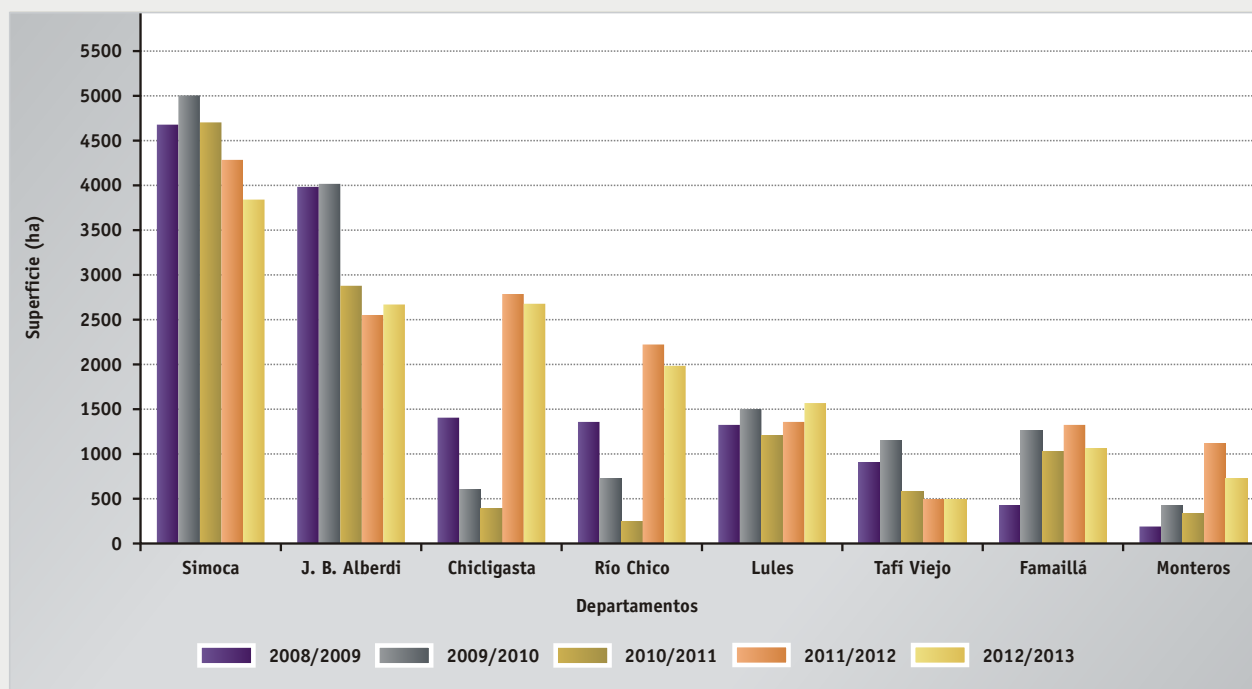


FIGURA 3. Evolución de la superficie neta cultivada con soja en Tucumán entre las campañas 2008/2009 y 2012/2013 (departamentos con menos de 5000 ha plantadas con soja).

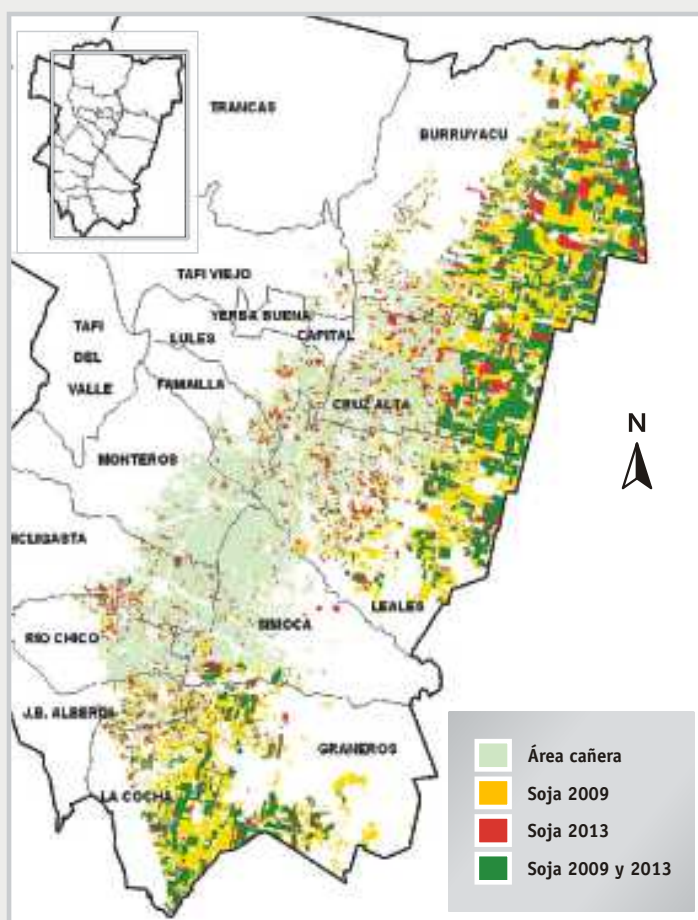


FIGURA 4. Distribución espacial del área con soja en Tucumán en las campañas 2008/2009 y 2012/2013 y en ambas campañas.