



**277**

**MAY 2023**

# Reporte agroindustrial

ESTADÍSTICAS Y MÁRGENES DE CULTIVOS TUCUMANOS

› ISSN 2346-9102  
Sección Economía  
y Estadísticas

## Resultados de la encuesta a productores de trigo en Tucumán, campaña 2022

Pensando  
hacia **ADELANTE**



ESTACIÓN EXPERIMENTAL  
AGROINDUSTRIAL  
OBISPO COLOMBRES

Tucumán | Argentina

## Indice

# Resultados de la encuesta a productores de trigo en Tucumán, campaña 2022

<b>3</b>	Resumen
<b>4</b>	Superficie relevada, rendimiento ponderado
<b>4</b>	Manejo del cultivo
<b>5</b>	Adopción de tecnología
<b>6</b>	Manejo sanitario
<b>8</b>	Fertilización
<b>7</b>	Consideraciones finales

Editor responsable  
Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y  
difusión Comisión página web

EEAOC  
William Cross 3150  
(T4101XAC)  
Las Talitas | Tucumán | Argentina  
Tel.: (54-381) 4521018  
4521018 - int 261  
[www.eeaoc.gob.ar](http://www.eeaoc.gob.ar)

### **Autores**

Virginia Paredes, Daniela Pérez,  
Graciela Rodríguez, Daniel Gamboa  
y Mario Devani

### **Secciones**

Sección Economía  
y Estadísticas, Granos

### **Contacto**

[economia@eeaoc.org.ar](mailto:economia@eeaoc.org.ar)

### **Corrección**

Ing. Agr. Victoria González



# Resultados de la encuesta a productores de trigo en Tucumán, campaña 2022

- 
- › Virginia Paredes\*, Daniela Pérez\*, Graciela Rodríguez\*, Daniel Gamboa\*\* y Mario Devani\*\*
- 

## Resumen

En este reporte se analizan los resultados de la encuesta de fin de campaña 2022 de trigo que realizó la Sección Economía de la EEAOC (ETE). Con la información obtenida se estimó el rendimiento para Tucumán y se identificaron los manejos y dificultades que tuvieron los productores en la campaña. El rendimiento promedio ponderado de la provincia se estimó en 0,68 t/ha, 20% inferior al del ciclo 2021.

El 64% de la superficie relevada fue sembrada a 25 cm entre hilera y la densidad mayormente fue entre 61-80 kg de semilla/ha.

Entre las plagas más importantes se mencionaron: el pulgón y la arañuela, y se utilizaron para su control principalmente abamectina, la mezcla de un piretroide más un neonicotinoide y clorpirifos o dimeoato. Con respecto a las malezas las más frecuentes fueron el cardo, la cebadilla y el cenizo. Mientras que las de más difícil control fueron cardo, parietaria, malva, y nabos/nabillos. Con respecto al control químico de enfermedades, en el 99% de la superficie no se realizaron aplicaciones. En referencia a la fertilización, solo el 4% de la superficie relevada se fertilizó con alguna fuente.

---

\* Sección Economía y Estadísticas, \*\* Sección Granos, EEAOC.

## Superficie relevada, rendimiento ponderado

La Sección Economía y Estadísticas de la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres (EEOC) viene realizando desde la campaña 2001/2002 encuestas a los representantes del sector productor de granos. Para el cultivo de trigo, la primera encuesta se efectuó en la campaña 2019 y la segunda en la campaña 2022.

Los objetivos de la misma son determinar el rendimiento promedio en Tucumán y también conocer las problemáticas más frecuentes en el cultivo en cada campaña.

Las respuestas de la encuesta de trigo (ETE 2022) involucraron 29.877 hectáreas (ha) de Tucumán.

En la Tabla 1, se muestran la superficie sembrada con trigo, la superficie relevada por la ETE en la campaña 2022, la relación entre ambas y el rendimiento promedio ponderado obtenido por departamento.

Tabla 1. Superficie sembrada con trigo (ha), superficie relevada por ETE 2022 (ha), representatividad de la encuesta (%) y rendimiento promedio ponderado (t/ha) por departamento. Campaña 2022.

Departamentos	Superficie sembrada (ha)	Superficie relevada (ha)	Representatividad (%)	Rinde ponderado (t/ha)
Burruyacú	28.970	14.899	51%	0,62
Cruz Alta	7.590	3.460	46%	0,57
Leales	14.230	6.570	46%	0,55
Graneros	5.270	700	13%	1,06
La Cocha	8.260	4.248	51%	0,61
Otros	1.710	0	0%	0
<b>Tucumán</b>	<b>66.030</b>	<b>29.877</b>	<b>45%</b>	<b>0,68</b>

Nota: Superficie sembrada en Tucumán: Sección Sensores Remotos y SIG- EEOC (Fandos *et al.*, 2022).

El rendimiento promedio ponderado se estimó en 0,68 t/ha y los rendimientos promedio extremos fueron menores a 0,29 t/ha y mayores a 1,80 t/ha. En el 49% de la superficie relevada se indicaron daños por heladas. En la campaña 2021 el rinde promedio estimado fue de 0,85 t/ha.

## Manejo del cultivo

Con el propósito de conocer los manejos más frecuentes que utilizan los encuestados en el cultivo de trigo, se consultó sobre la adopción de tecnología (densidad, distancia y época de siembra, ciclo del cultivo, uso de curasemilla, etc.), las problemáticas sanitarias y la fertilización durante la campaña.

### Adopción de tecnología

En el 39% de la superficie relevada (11.780 ha) la siembra de trigo fue a 25 cm de distancia entre hileras y la densidad de semilla empleada fue de 61-80 kg/ha, obteniendo un rendimiento promedio simple de 1,1 t/ha Figura 1.

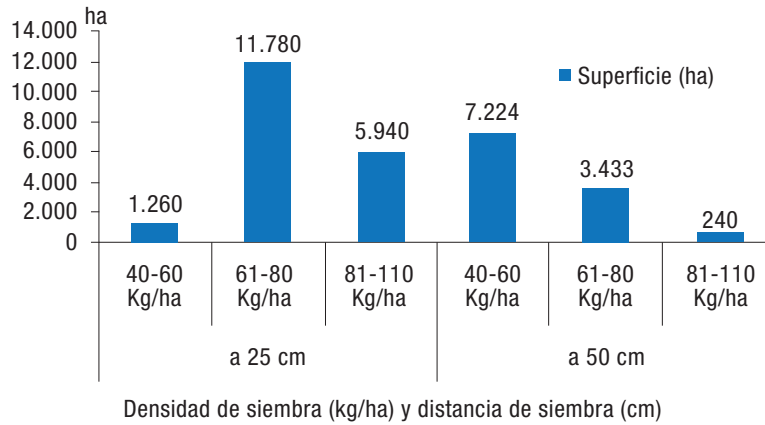


Figura 1. Superficie relevada asociada a una determinada densidad (kg/ha) y distancia (cm) de siembra en el cultivo de trigo, según respuestas de la ETE 2022, campaña 2022.

El 53% de la superficie fue sembrada entre el 1 de mayo y el 15 de junio utilizando variedades de ciclo largo, intermedio y corto. En el 47% restante, la fecha de siembra fue más variable, abarcando el período desde abril hasta junio.

Las principales razones en la elección de la fecha de siembra fueron la humedad en el perfil de suelo y la disponibilidad del lote, Figura 2.

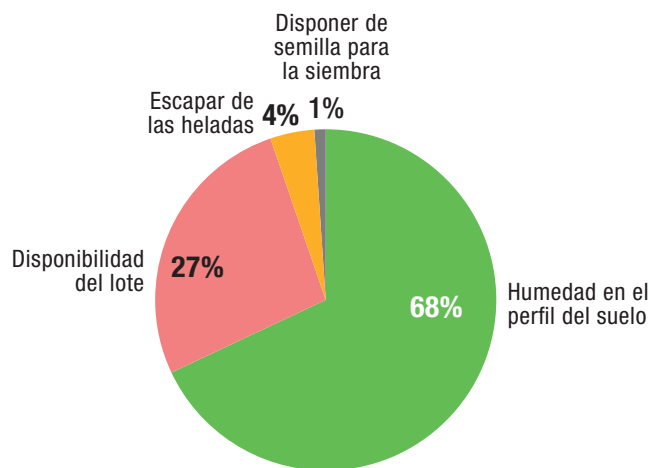


Figura 2. Principales motivos en la elección de la fecha de siembra en el cultivo de trigo según respuestas de la ETE 2022, campaña 2022.

En el 98% de la superficie se utilizó semilla curada. De este valor, 58% del área (17.430 ha) lo hizo con insecticida, el 33% (9.794 ha) con insecticida y fungicida, y el 7% solo con fungicida.

### Manejo sanitario

Los insectos más frecuentes en el cultivo de trigo en la campaña 2022 fueron los pulgones y arañas (Figura 3). En el 76% de la superficie se realizó una sola aplicación de insecticida, mientras que en el 24% restante ninguna. Los principios activos más usados fueron abamectina por el 29% de los consultados, la mezcla de neonicotinoide más piretroides por el 24% y dimetoato o clorpirifos por el 24% restante.

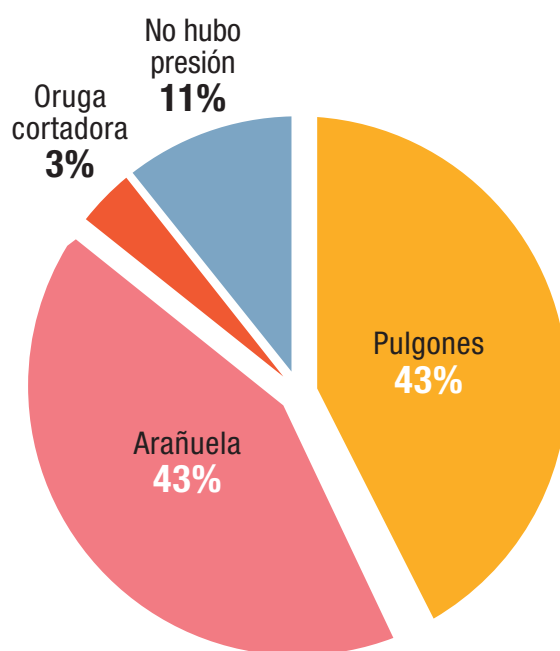


Figura 3. Insectos indicados como frecuentes en el cultivo de trigo expresado en porcentaje, según respuestas de la ETE 2022, campaña 2022.

En la Figura 4 y Tabla 2, se destacan las malezas que los encuestados consideraron más importantes y de más difícil control, respectivamente. Las malezas más frecuentes en el área de relevamiento fueron cardo, cebadilla y cenizo. En la Figura 4 se observa su frecuencia por departamento, donde en Graneros fueron más frecuentes el cardo, la avena y el cenizo. En la Tabla 2, señaladas en color rojo, se indican las malezas de más difícil control. Cumpliendo esta condición, por ejemplo en el departamento Burreuyacú, los nabos/nabillos y el cardo, mientras en el departamento Graneros el cardo, la malva y la cerraja. En general, en la provincia, las malezas de más difícil control fueron el cardo, la parietaria, la malva y los nabos/nabillos.

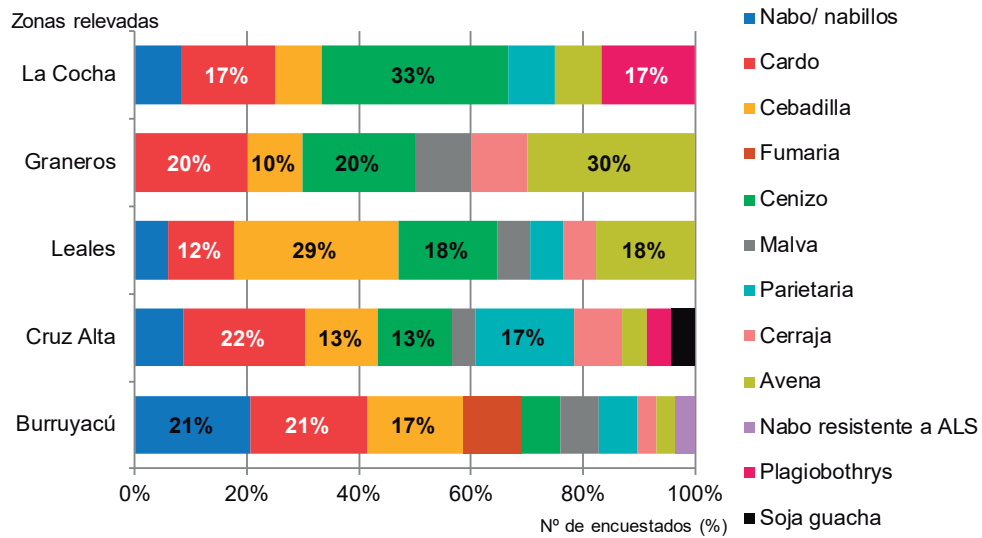


Figura 4. Malezas indicadas como frecuentes en el cultivo de trigo, según respuestas de la ETE 2022, campaña 2022.

Tabla 2. Malezas indicadas de más difícil control en el cultivo de trigo, según respuestas de la ETE 2022, campaña 2022.

	Burruyacú	Cruz Alta	Leales	Graneros	La Cocha
Cardo	21%	23%	18%	33%	14%
Parietaria	14%	23%	9%		14%
Malva	14%	15%	9%	33%	
Nabo/nabillos	29%	8%			14%
Nabo resistente a ALS	7%	8%	9%		
Fumaria	14%				
Cerraja		15%	18%	33%	
Cebadilla		8%	18%		29%
Avena			18%		
Plagiobothrys					29%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Con respecto a la cantidad de aplicaciones de herbicidas para su control, en el 78% de la superficie relevada se realizaron dos aplicaciones, en el 21% una aplicación y solo en el 1% tres aplicaciones.

Con respecto al control químico de enfermedades, en el 99% de la superficie no se realizaron aplicaciones de fungicidas, mientras que en el 1% restante (434 ha) se efectuó una sola aplicación.

## Fertilización

En cuanto a la fertilización sólo en el 4% (974 ha) de la superficie relevada se fertilizó con nitrógeno o nitrógeno y fósforo (Figura 5).

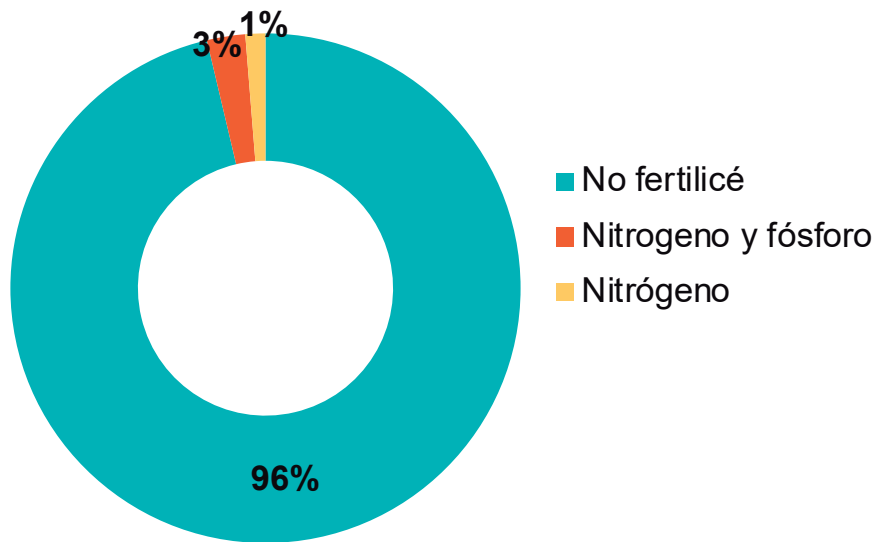


Figura 5. Porcentaje de superficie fertilizada en el área relevada por la ETE 2022 en Tucumán, campaña 2022.



## Consideraciones finales

La encuesta cubrió el 45% de las 66.030 ha sembradas con trigo en Tucumán, obteniendo un rinde promedio ponderado de 0,68 t/ha.

La densidad de siembra y distancia entre hileras elegida en el 39% de la superficie relevada fue entre 61-80 kg/ha y 25 cm, respectivamente. La siembra del cultivo sucedió mayoritariamente entre el 1 de mayo y el 15 de junio, fechas elegidas por la humedad en el perfil del suelo y disponibilidad de lote.

Los principales problemas insectiles fueron los pulgones y las arañuelas y entre las malezas predominaron el cardo, la cebadilla y el cenizo. Se realizaron para su control principalmente una y dos aplicaciones, respectivamente. En cuanto al control de enfermedades, en el 99% de la superficie no se realizaron aplicaciones de fungicidas. En el 96% de la superficie relevada no se fertilizó con ninguna fuente.

### Agradecimientos

A los informantes calificados del sector por el tiempo que dedican a responder la encuesta y a los técnicos de las Secciones: Zoología, Fitopatología y Malezas de la EEAOC por sus observaciones para la elaboración de la encuesta.

## Bibliografía citada

**Fandos, C.; P. Scandaliaris; J. I. Carreras Baldrés; F. J. Soria; M. R. Devani; D. E. Gamboa; F. Ledesma y C. Espeche. 2021.** Relevamiento satelital de la superficie implantada con trigo y garbanzo en Tucumán, en la campaña 2022 y comparación con campañas anteriores. Reporte Agroindustrial 260, pp.5. ISSN 2346-9102. Disponible en <https://www.eeaoc.gob.ar/?publicacion=relevamiento-satelital-de-la-superficie-implantada-con-trigo-y-garbanzo-en-tucuman-en-la-campana-2022-y-comparacion-con-campanas-antteriores> (Consultado abril 26 de 2023).