



**326**

**DIC** 2024

# Reporte agroindustrial

ANÁLISIS DE CAMPAÑA

› ISSN 2346-9102  
Sección Granos

**Resultados de la red de macro-  
parcelas de híbridos comerciales  
de maíz EEAOC, en Tucumán y  
zonas de influencia en la cam-  
paña 2023/2024**

Pensando  
hacia **ADELANTE**



**ESTACIÓN EXPERIMENTAL  
AGROINDUSTRIAL  
OBISPO COLOMBRES**

Tucumán | Argentina

# Indice

**3**

Resumen

**3**

Cultivares y ambientes  
evaluados

**4**

Metodología

**4**

Comportamiento de los  
híbridos por localidad

**5**

Datos  
complementarios

**6**

Consideraciones  
finales

**Editor responsable**

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y  
difusión Comisión página web

**Autores**

Nicolas Carabajal, Daniel Gamboa,  
Franco Scalora y Mario Devani

**Secciones**

Sección Granos

**Contacto**

ncarabajal@eeaoc.org.ar

**Corrección**

Mg. Ing. Agr. Daniela R. Pérez

EAAOC

William Cross 3150  
(T4101XAC)

Las Talitas | Tucumán | Argentina

Tel.: (54-381) 4521018

4521018 - int 261

[www.eeaoc.gob.ar](http://www.eeaoc.gob.ar)



# Resultados de la red de macroparcelas de híbridos comerciales de maíz EEAOC, en Tucumán y zonas de influencia en la campaña 2023/2024

› Nicolas Carabajal\*, Daniel Gamboa\*, Franco Scalora\*\* y Mario Devani\*

## Resumen

Desde hace 23 años la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombes (EEAOC), a través del Proyecto Trigo, Maíz y Sorgo, coordina la Red de híbridos comerciales de maíz EEAOC en Tucumán y zonas de influencia (ZI). La información generada es una herramienta valiosa y útil para productores y técnicos asesores a la hora de elegir los híbridos que mejor se adaptan a sus zonas de trabajo.

En 2023/2024 a través de la red, se evaluaron 23 híbridos transgénicos en 11 localidades durante la campaña 2023/2024. Los resultados destacaron el comportamiento promedio de los híbridos en condiciones de estrés climático y fitosanitario, como el complejo del achaparramiento del maíz. El híbrido DK 7702 mostró una notable diferenciación en rendimiento. Las condiciones climáticas adversas limitaron la evaluación completa en algunas localidades.

Los datos registrados fueron compartidos también en el XXIV Taller de Híbridos de Maíz, realizado el 19 de setiembre de 2024, en la Sociedad Rural de Tucumán.

## Cultivares y ambientes evaluados

En la campaña 2023/2024 se evaluaron un total de 23 híbridos comerciales transgénicos, pertenecientes a distintas empresas semilleras que comercializan sus semillas en esta región.

Se sembraron 12 macroparcelas, una por localidad en: Los Altos, provincia de Catamarca, General Mosconi, General Ballivian y Olleros, provincia de Salta, El Charco (dos fechas de siembra), El Palomar, Frías (Riego) y Nueva Esperanza, provincia de Santiago del Estero, y Tala Pozo, Monte Redondo y Burreyacú, provincia de Tucumán. La localidad de Gral. Ballivian fue fuertemente afectada por la sequía y esa macroparcela no se cosechó.

\* Sección Sección Granos, \*\* Subestación Monte Redondo, EEAOC.

## Metodología

La semilla utilizada en las macroparcelas fue aportada, como todos los años, por las empresas semilleras. La EEAOC, por medio de su Proyecto Trigo, Maíz y Sorgo, diseñó un protocolo para la conducción de las macroparcelas, el cual fue entregado junto con las semillas a los colaboradores de cada localidad.

Todas las macroparcelas fueron sembradas en franjas con testigo intercalado. El híbrido utilizado como tal fue diferente en cada localidad, ya que depende de cada colaborador, quien incorpora a su criterio el cultivar con mejor aptitud en la zona.

El manejo cultural de las macroparcelas fue el usualmente utilizado por cada productor en cada localidad. Durante el ciclo del cultivo se realizaron recorridas por la mayoría de los ensayos, a fin de observar el estado general de los mismos.

En el momento de la cosecha, se realizaron determinaciones tales como número de plantas, vuelco, quebrado, número de espigas, plantas enfermas (poniendo especial énfasis en la problemática del complejo del achaparramiento del maíz, transmitido por *Dalbulus maidis*) y se tomaron muestras para determinar calidad de grano. Esta campaña no se pudo realizar la evaluación completa en todos los ensayos debido a la pérdida de algunas macroparcelas. La cosecha se realizó con las trilladoras usuales en cada campo, y los datos de rendimiento y humedad fueron remitidos al Proyecto Trigo y Maíz de la EEAOC para su análisis y procesamiento.

Los datos de rendimiento obtenidos en cada macro fueron corregidos al 14,5% de humedad y referidos a una hectárea. Posteriormente, estos valores fueron normalizados según el comportamiento del híbrido testigo. Para realizar esta normalización, se comparó el rendimiento de cada híbrido con el promedio de los testigos que lo flanqueaban y esta diferencia se sumó o restó, según fuera el caso, al promedio de todas las parcelas testigo.

## Comportamiento de los híbridos por localidad

En la Tabla 1 se presenta el comportamiento promedio de los híbridos en las 11 localidades evaluadas. Desde un enfoque estadístico, se observa una clara diferenciación del material DK 7702. Es relevante señalar que, durante esta campaña, la incidencia del complejo de achaparramiento del maíz tuvo un impacto significativo en los resultados de las macroparcelas. Además, las condiciones climáticas adversas afectaron el rendimiento, lo que limitó la obtención de diferencias absolutas marcadas entre los híbridos participantes, con excepción del mencionado híbrido. Estos hallazgos subrayan la importancia de considerar factores ambientales y fitosanitarios en la evaluación del desempeño de los híbridos.

Tabla 1. Rendimiento promedio en kilogramos por hectárea de 23 híbridos de maíz en 11 localidades del NOA. Red de macroparcels de híbridos comerciales de maíz EAAOC , campaña 2023/2024.

Híbridos	Localidad											
	Los Altos	Mosconi	Overa Pozo	Frias	Charco 1	N. Esperanza	Tala Pozo	Charco 2	Olleros	El Palomar	La Zanja	Rinde prom
DK 7702	3350	4699	6279	6090	5740	5300	5800	7920	6725	7000	6700	5964
DM 2773	2183	4199	4964	5463	5740	4200	5700	6920	6234	7000	6000	5328
DK 7220	2183	4011	5786	5460	5140	5200	5600	5920	6267	6200	6700	5315
P 2297	2933	3886	4110	5377	3840	4600	5800	6520	5875	6000	6700	5058
BASF 7339	2433	S/D	3781	4404	4340	5400	4800	5920	6942	5500	6600	5012
BRV 8472	1600	3293	3453	3485	5040	4600	5900	5420	7025	7300	6700	4892
SPS 2743	2350	4074	3535	3841	4140	5100	6400	6120	5942	6100	5800	4855
LT 723	2350	3543	4093	4093	4940	5200	3300	6520	5967	6600	6400	4819
NK 842	2600	3367	3946	4243	5240	4600	4100	6220	6692	5300	6400	4792
DUO 235	2600	3867	2991	3073	3240	5500	5900	5520	5875	6600	6000	4651
NK 855	1766	4167	3288	3829	3840	4800	6100	4920	6050	5700	6700	4651
ACA 476	1600	3074	3452	5190	4840	3920	5500	5320	5876	6400	5900	4643
DUO 225	2300	3967	3813	3646	3840	5600	4200	5520	4618	6700	6300	4591
LT 785	1516	3605	2795	4190	4940	3700	5800	5320	6075	5600	6800	4576
ACIS	2183	3512	3452	3868	3040	4370	5600	5720	5609	6600	6100	4550
P 1804	2600	4074	3453	3682	3040	4320	6700	4720	5817	5900	5666	4543
BRV 8421	1600	3605	2384	2859	5040	4820	4800	5220	6259	6100	6400	4462
ADV 8122	600	2949	4439	4829	5640	4620	5500	3220	4651	6200	6100	4432
I799	1183	3511	3534	4006	4740	3000	5300	6720	4443	6200	6100	4431
NS 7818	1183	3230	3041	4045	4140	4200	5900	5620	5425	5800	6000	4417
SPS 2615	1683	3949	2218	3825	4140	4000	6100	5520	5609	4600	6600	4386
NS 7921	1517	3793	2713	3503	3940	5000	5000	4720	5858	5400	6500	4359
ZEFIR	1933	2699	822	2023	3840	4000	5200	4120	5776	5700	6000	3828
Promedio localidad	2011	3685	3580	4131	4453	4611	5435	5637	5896	6109	6312	
Promedio testigo	2433	3852	4110	4058	3840	4820	4100	4300	5557	5560	6200	

## Datos complementarios

En la Tabla 2 se muestran para cada macroparcels datos complementarios sobre el manejo, como fecha de siembra, densidad, fertilización, antecesor, también, las precipitaciones y el rinde promedio de la macroparcels en cada localidad. Los datos fueron aportados por los responsables de cada macroparcels.

Tabla 2. Resumen de condiciones del manejo y rendimiento promedio de cada macroparcels por localidad localidad. Red de las macroparcels de híbridos comerciales de maíz EAAOC, campaña 2023/2024.

Localidades	Fecha de siembra	Fecha de cosecha	Densidad (plantas/ha)	Fertilización	Precipitaciones (mm)	Antecesor	Rinde promedio (Kg/ha)
La Zanja	4/1/2024	24/7/2024	54000	Urea 50 kg/ha	927	Soja	6312
El Palomar	7/1/2024	8/7/2024	48000	Urea 110 kg/ha, M.Star 25	750	Soja/trigo	6109
Olleros	4/1/2024	11/7/2024	60000	NO	872	Soja	5896
Charco2	12/1/2024	4/7/2024	52000	Nitrodoble 130 Kg /ha y SPT 75 kg/ha	697	Trigo	5637
Tala Pozo	30/12/2023	18/7/2024	52000	Urea 90 kg /ha	619	Garbanzo	5435
N.Esperanza	14/12/2023	24/5/2024	60000	25 Kg/ha Rizobacter	569	Trigo	4611
Charco1	26/12/2023	4/7/2024	52000	Nitrodoble 130 Kg/ha y SPT 57 Kg/ha	697	Trigo	4453
Frias	5/1/2024	8/7/2024	57000	Urea 170 kg/ha	569 (+ 185mm de riego)	Vicia Semilla	4131
Mosconi	18/2/2024	2/8/2024	54000	N 110 L solmix	510	Soja	3880
Overa Pozo	5/1/2024	24/7/2024	52000	Urea 200 kg/ha (V7) y SPT 300 kg/ha	702	Soja/centeno	3427
Los Altos	27/12/2023	24/7/2024	56000	Nitrodoble 120 Kg/ha	385	Soja/centeno	2011

## Consideraciones finales

Para los productores del NOA, seleccionar el híbrido adecuado es una decisión estratégica. La información generada en esta campaña demuestra que:

- La elección debe considerar factores locales, como las condiciones climáticas y fitosanitarias predominantes. Por ejemplo, el complejo de achaparramiento tuvo un impacto significativo este año.
- El rendimiento no es el único criterio clave. También es crucial evaluar la resistencia a enfermedades y la adaptabilidad a cada región.
- El híbrido DK 7702 se destacó este año, siendo una opción interesante para entornos similares.

Las redes de evaluación son una herramienta esencial para tomar decisiones basadas en datos reales, contribuyendo a una agricultura más eficiente y sostenible

## Bibliografía consultada

**Andrade, F. H.; A. Cirilo: S. Uhart y M.E. Otegui 1996.** Ecofisiología del cultivo de maíz. Editorial La Barrosa, INTA FCA – UNMP. Dekalpress, Buenos Aires, R. Argentina.

**Pioneer. 2009.** Investigación de Pioneer para el desarrollo de híbridos de maíz resistentes a la sequía. Boletín técnico (5). Pioneer Argentina, Buenos Aires, R. Argentina.

## Colaboradores

Guillermo Flass, Gral. Mosconi, Los Mirkos  
 Ramón Puchulu, Los Altos, Lealsem  
 Calixto Sal, El Charco  
 Roque García, Nueva Esperanza, Boix SA  
 Victor Politi Mattar, Tala Pozo, Finca La Dominga  
 Pablo Guillermin, El Palomar, Servicios y Negocios  
 Franco Scarola, San Agustín, EEAOC, Granos  
 Hernán Helter, Olleros, Olmedo SA  
 Mario Bauza, Burruyacu, Bauza Agropecuaria  
 Juan Carlos Rodríguez, Gral. Ballivian, Sierras de San Antonio  
 Diego Roig, Mistol Ancho SA  
 Jorge Argañaraz, Desarrollo Macroparcels

