

Consideraciones finales

Durante la campaña 2024/2025, la producción de soja en el NOA atravesó un escenario desafiante, en un contexto climático variable, con presiones sanitarias crecientes y un entorno económico adverso. Sin embargo, los resultados obtenidos en los ensayos regionales de la Red de Macroparcels y otras evaluaciones realizadas por el Programa Granos de la EEAOC permiten identificar tendencias agronómicas y tecnológicas clave para la sostenibilidad y mejora del cultivo en la región. En cuanto a la superficie de producción (Tabla 1), el NOA llegó a aproximadamente 855.000 hectáreas (SAGyP, 2025), siendo las principales participantes las provincias de Salta y de Santiago del Estero (teniendo en cuenta solo el oeste y sur santiagueño), con un 37% y un 35%, respectivamente. Tucumán aumentó la cantidad de hectáreas sembradas, llegando a un 22% de la superficie total del NOA (Fandos *et al.*, 2025), mientras que Catamarca (5%) y Jujuy (1%) son las provincias del NOA con la menor superficie cultivada con esta oleaginosa.

Tabla 1. Superficie sembrada con soja en la campaña 2024/2025, en el NOA, discriminada por provincia.

Provincia	Superficie (Ha)
Tucumán	186.030
Catamarca	41.450
Salta	314.785
Santiago O. y S.	303.075
Jujuy	10.509
Total	855.849

Los rendimientos promedio de los ensayos de macroparcels, con excepción de los GM VI cortos, fueron superiores a la media de los últimos nueve años. Se destacaron dentro de los grupos de madurez cortos las variedades BRV 6424 SCE, DM 60E62 SE y DM 60i62 IPRO. En los grupos de madurez largos, sobresalieron DM 80K80 SCE, Tukuy, DM 70K70 SCE y NEO 70S25. Los cultivares de ciclos largos mostraron una ventaja en la mayoría de las localidades, con excepciones puntuales.

La campaña se desarrolló bajo una fase "Neutral" del ENSO (Fenómeno: El Niño Oscilación del Sur, por sus siglas en inglés), donde las precipitaciones fueron menores a las normales y presentaron una alta variabilidad espacial, con un arranque favorable pero con déficits hídricos importantes en etapas reproductivas. Este comportamiento impactó de forma diferenciada según la fecha de siembra y localidad.

Se registró una alta incidencia de enfermedades foliares como *Septoria glycines*, *Corynespora cassiicola* y *Cercospora kikuchii*; también se observó una presencia variable de *Sclerotinia sclerotiorum*. Variedades como GS 60R51, DM 60E62 SE, y BIO 6.81 CE mostraron un mejor comportamiento ante las enfermedades evaluadas. Estos resultados destacan la importancia de incluir criterios sanitarios en los esquemas de manejo integrado del cultivo.

➤ Agradecemos a las siguientes empresas por su apoyo constante



El ranking de rendimiento por tecnología este año fue encabezado por Enlist (3225 kg/ha), seguido de Conkesta, RR2Bt y RR1, lo que refleja una evolución tecnológica que acompaña la adaptación a nuestra región en términos de productividad. Enlist también fue la única tecnología con aumento interanual de productividad. Se consolidó, asimismo, la importancia de adoptar eventos biotecnológicos de última generación como herramientas para casos con problemáticas de malezas, entre otros.

Desde el punto de vista del mejoramiento genético, la utilización de marcadores moleculares y la incorporación de estrategias como “*speed breeding*” permitirán reducir significativamente los tiempos de obtención de nuevas variedades, mejorando la eficiencia del proceso y acelerando la respuesta frente a los nuevos desafíos productivos y climáticos. Estudios de la EEAOC sobre bioindicadores muestran que el monocultivo de soja reduce la actividad biológica del suelo. En cambio, rotaciones con maíz evidencian mejoras en la actividad enzimática y diversidad microbiana. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de estrategias agronómicas más sostenibles.

Se observó una pérdida de diversidad en las secuencias estivales, con un aumento del monocultivo de soja, lo cual representa un riesgo sistémico. Esto fue debido a una disminución de la superficie con maíz (por la conocida problemática generada por *Dalbulus* y las patologías relacionadas) y un leve aumento de secuencias que incluyen trigo y garbanzo.

Los ensayos de fertilización mostraron que la dosis de 70 kg/ha de P_2O_5 con mezcla sojera resultó ser la más efectiva, posicionándose como una dosis de reposición. La variabilidad en el contenido de fósforo inicial reafirma la necesidad de realizar muestreos representativos por lote.

La encuesta a productores de Tucumán y zonas de influencia 2025 reflejó un rendimiento promedio provincial de 2,77 t/ha, un 11% inferior al obtenido en la campaña pasada. Persistieron problemas sanitarios, con presión de malezas resistentes, picudo negro y oruga medidora. En esta campaña, los productores incrementaron el uso de fungicidas y fertilizantes, observándose que más del 40% del área presenta deficiencias de fósforo. Desde lo económico, los gastos variaron entre 298 y 484 USD/ha. Los rindes de indiferencia superaron al promedio provincial, con rentabilidad nula o negativa, especialmente en campos alquilados.

Estos resultados refuerzan la necesidad de adoptar tecnologías de última generación, profundizar en la reposición de nutrientes y seguir avanzando hacia sistemas de producción más integrados, sustentables y rentables para el NOA.

Bibliografía

Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. 2025. En https://www.magyp.gob.ar/sitio/areas/estimaciones/_archivos/estimaciones/250000_2025/250200_Febrero/250213_Informe%20semanal%20al%2013_02_2025.pdf (consultado el 10/08/2025).

Fandos, C.; P. Scandaliaris; J. I. Carreras Baldrés; F. Scalora; C. Espeche y M. Devani. 2025. En: <https://www.eeaoc.gob.ar/?publicacion=campana-estival-2024-2025-superficie-cultivada-con-soja-maiz-y-poroto-en-tucuman-comparacion-con-campanas-precedentes> (consultado el 10/08/2025).

Agradecimientos

- › Agradecemos a los Revisores por brindar su tiempo y esfuerzo para evaluar los trabajos de la Publicación Especial Cultivo de la Soja en el Noroeste Argentino. Campaña 2024/2025.

Dr. Sebastian Reznikov

Dra. Juliana Bleckwedel

Mg. Daniela Pérez

Mg. Carmina Fandos

Ing. Victoria González

Mg. Francisco Sosa

Lic. Florencia García Degano

Mg. Javier Carreras Baldrés

Ing. Cynthia Prado

Mg. José Sánchez

Tec. Jorge Forciniti

Ing. Franco Scalora

-
- › *Gracias por su destacada colaboración y sus valiosos aportes.*
-