



369

MAY 2026

Reporte agroindustrial

ESTADÍSTICAS Y MÁRGENES DE CULTIVOS TUCUMANOS

› ISSN 2346-9102
Sección Economía
y Estadísticas

Costos de producción de caña de azúcar en Tucumán campaña 2024/25 y primera estimación para la zafra 2026

SOMOS
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA
De Tucumán para el mundo



ESTACIÓN EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOBRES

Tucumán | Argentina

Indice

3

Resumen

4

Gastos de
producción

4

Estimación del costo
de cosecha y arranque
para la zafra 2026

7

Margen de la
zafra 2025

9

Consideraciones
finales

Editor responsable

Dr. Hernán Salas López

Editoras de Contenido

Mg. Ing. Agr. Daniela Pérez

Mg. Ing. Agr. Carmina Fandos

Autores

Daniela Pérez y

Graciela Rodríguez

Secciones

Economía y Estadísticas

Contacto

economia@eeaoc.org.ar

Corrección

Mg. Ing. Agr. Miguel Ahmed

Difusión

Dg. Silvio Salmoiragui

Arte, diseño y diagramación

Lic. Andrés E. Navas

EEAOC

William Cross 3150

(T4101XAC)

Las Talitas | Tucumán | Argentina

Tel.: (54-381) 4521018

4521018 - int 261

www.eeaoc.gob.ar



SOMOS
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA
De Tucumán para el mundo

Costos de producción de caña de azúcar en Tucumán campaña 2024/25 y primera estimación para la zafra 2026

› Daniela Pérez* y Graciela Rodríguez*

Resumen

El objetivo del presente reporte es analizar los costos de producción y el margen bruto del cultivo de caña de azúcar en Tucumán de la campaña 2024/25, y realizar una primera estimación de los costos para la zafra 2026.

Considerando los manejos de los cañaverales seleccionados en este reporte, los gastos de: cultivo, fertilización, manejo de malezas, amortización de la plantación, cosecha y transporte en la campaña 2024/25 oscilaron alrededor de 1.100.000 pesos por hectárea. La mayor erogación correspondió a los rubros cosecha y transporte. En esta determinación de costos se consideró el rendimiento cultural promedio de la campaña en la provincia estimado en 61,2 t/ha. Teniendo en cuenta estos costos, un rinde fabril promedio de 9,78 % para la zafra 2025 (dato del IPAAT), y el precio promedio de la zafra 2025 (dato del CACTU), el resultado económico de la campaña 2024/25 fue positivo.

En el inicio de la zafra 2026 predomina un escenario de incertidumbre, determinado tanto por las condiciones climáticas como por el contexto internacional. Los conflictos geopolíticos impactan en el precio del petróleo, con efectos directos sobre los costos de cosecha y transporte. En este marco, la Sección Economía y Estadísticas realizó un análisis de la evolución de los costos de cosecha y arranque de las últimas campañas, así como el posible comportamiento para la zafra 2026. Con los valores estimados de cosecha y flete (considerando el mismo rinde cultural de la zafra pasada), los costos en pesos corrientes se encuentran, alrededor de un 30% por arriba de la campaña pasada. En bolsas de azúcar los valores de ambas campañas son similares debido, principalmente, a que el precio de abril de 2026 es superior al de 2025, generando un mayor poder de pago del azúcar en el inicio de esta zafra vs el promedio de la zafra pasada.

* Sección Economía y Estadísticas, EEAOC.

Gastos de producción

Las diferencias en las condiciones edafoclimáticas, el historial de cada lote y la gestión empresarial (forma de compra, pago de insumos y tareas), determinan que los costos varíen entre productores y de una empresa a otra. En este sentido en los costos determinados en el presente reporte se consideraron las operaciones de renovación (plantación manual), control químico de malezas en caña planta y soca, fertilización en caña soca, cosecha y transporte del total de la producción de una hectárea (60 surcos de 100 m). Además se diferenciaron tres alternativas de manejo del cañaveral (A, B y C) citadas por Pérez *et al.* (2021) que corresponden a planteos técnicos usuales en la provincia.

Alternativas

- **A** Manejo con nuevos herbicidas en rotación con soja, fertilización con urea + biofertilizante (120 kg/ha+10l/ha) y renovación cada 7 años.
- **B** Manejo con nuevos herbicidas en rotación con soja, fertilización con nitrato de amonio calcáreo (CAN) + biofertilizante (120 kg/ha+10l/ha) y renovación cada 7 años.
- **C** Manejo de herbicidas clásicos sin rotación con soja, fertilización con urea (240kg/ha) y renovación cada 5 años.

El precio de las operaciones corresponde al de empresas de servicios. Los precios de insumos y servicios fueron registrados en el momento de uso de los productos o ejecución de las tareas y no incluyen IVA.

Los manejos seleccionados y costeados, se asocian con niveles de rinde acordes a los lotes pertenecientes a la caracterización de rendimientos medios y altos de la EEAOC (Soria, *et al.*, 2024). Sin embargo en la determinación de los gastos de cosecha y transporte se utilizó el rinde promedio de la provincia, porque refleja más cercanamente la realidad de la mayoría.

Los gastos se determinaron en pesos corrientes y en bolsas de azúcar por hectárea. (bolsas de 50 kg azúcar blanco tipo A). Este último criterio permite relacionar el gasto con el ingreso del productor.

Estimación del costo de cosecha y arranque para la zafra 2026

En la estimación del costo de cosecha y arranque para la zafra 2026 se consideraron diferentes metodologías: actualización por tipo de cambio, precio del azúcar y evolución reciente de tarifas. Los valores proyectados para la zafra 2026 muestran dispersión.

Costo de cosecha

El análisis histórico de la década 2016-2025 presenta una tendencia creciente en pesos corrientes, y variable tanto en dólares como en kg de azúcar, con fuertes incrementos en las dos últimas campañas, reflejando la presión de los costos operativos y energéticos y de la pérdida del poder de compra del azúcar a fines de 2025. Para la década, el valor promedio por tonelada se ubica en 13,8 kg de azúcar y 5,4 USD (Figura 1).

Durante la zafra 2025, el costo de cosecha por tonelada de caña osciló en 7.800 \$, 19,6 kg de azúcar y 6 USD. Al estimar tarifas para la zafra 2026, tomando como referencia los valores anteriores en kg de azúcar o en dólares y transformándolos a pesos con el precio del azúcar o el tipo de cambio de abril, se obtienen cifras de 11.448 \$/t y 8.307 \$/t, respectivamente. Además, aplicando un incremento del 35% sobre el valor en pesos de la campaña anterior, el valor estimado asciende a 10.140 \$/t. Teniendo en cuenta el relevamiento realizado a contratistas y empresas locales a fines de abril de 2026, se observa un rango de 9.500 a 13.000 \$/t, con un promedio de 11.170 \$/t.

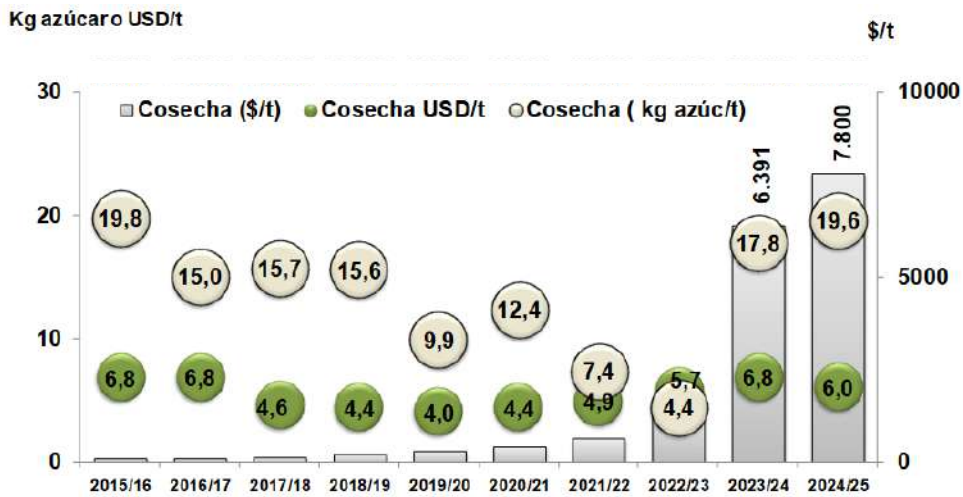


Figura 1. Evolución de la tarifa de cosecha de caña de azúcar en Tucumán, expresada en pesos corrientes, dólares y kg de azúcar por tonelada, 2015/16-2024/25.

Costos de arranque

El análisis del período 2016-2025 presenta una tendencia similar a la de la cosecha, creciente en pesos corrientes, y variable tanto en dólares como en kg de azúcar, con incrementos fuertes en las dos últimas campañas. Para la década, el valor promedio por tonelada se ubica en 3,5 kg de azúcar y 1,4 USD (Figura 2).

Durante la zafra 2025, el valor del arranque por tonelada osciló en 1.900 \$, 4,8 kg de azúcar y 1,5 USD. Al estimar tarifas para la zafra 2026, tomando como referencia los valores anteriores en kg de azúcar o en dólares y transformándolos a pesos con el precio del azúcar o el tipo de cambio de abril, se obtienen cifras de 2.017 \$/t y 2.708 \$/t, respectivamente. Además aplicando un incremento del 30% sobre el valor en pesos de la campaña anterior, el valor asciende a 2.470 \$/t. Por otra parte, a partir del relevamiento realizado a empresas cañeras y contratistas locales, se obtuvo un rango de valores de 2.020 a 3.000 \$/t, con un promedio de 2.475 \$/t.

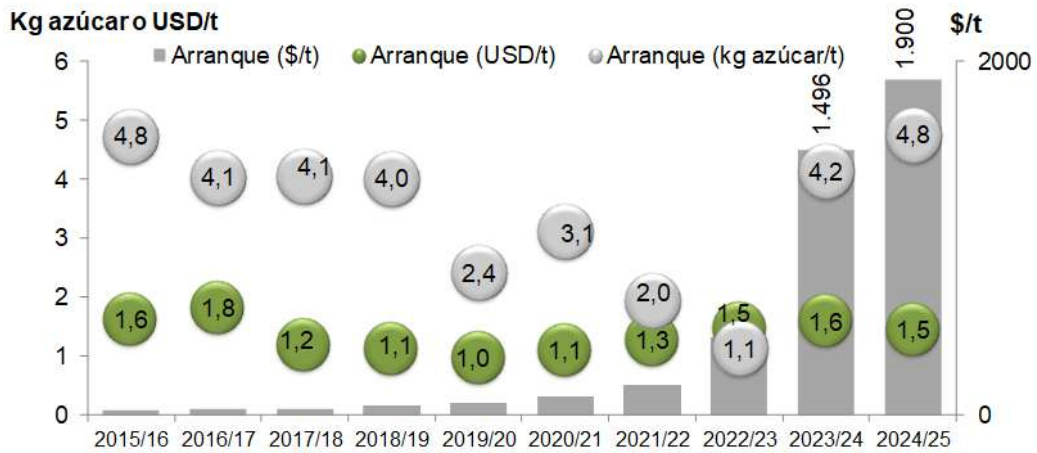


Figura 2. Evolución de la tarifa de arranque en la cosecha de caña de azúcar en Tucumán, expresada en pesos corrientes, dólares y kg de azúcar por tonelada, 2015/16-2024/25.

Gastos de producción, cosecha y transporte

En la Figura 3 se muestran los gastos de producción, cosecha y transporte del cultivo de caña de azúcar en Tucumán, para los manejos del cultivo inicialmente citados, correspondientes a la campaña 2024/25, y también una primera estimación para la zafra 2026. Los valores están expresados en pesos corrientes por ha y se refieren a la producción en tierra propia. Se observa un incremento importante, entre 30% y 36%, para la zafra 2026 con respecto a la 2025.

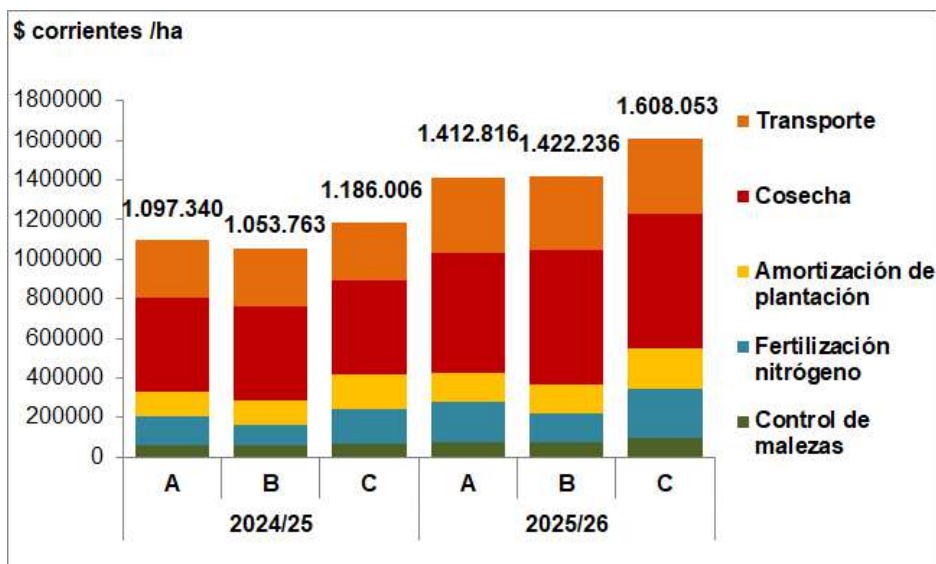


Figura 3. Gastos de producción, cosecha y transporte del cultivo de caña de azúcar en Tucumán en 2024/25 y estimación para 2025/26, expresados en pesos corrientes por hectárea.

Gastos en bolsas de azúcar

Expresar el costo en bolsas de azúcar (bolsas de 50 kg azúcar blanco tipo A), permite relacionar también el gasto con el ingreso del productor. Esto es especialmente práctico en Tucumán, donde los contratos se establecen mayormente a través del sistema de maquila. En la Tabla 1 se muestra la variación de los gastos de producción, cosecha y transporte del cultivo de caña de azúcar en Tucumán en la campaña 2024/25 y un estimado para 2025/26, expresados en bolsas de azúcar por hectárea.

Para los planteos analizados, el gasto (producción, cosecha y transporte del cultivo) de la campaña 2024/25 varió entre 53,7 y 60,6 bolsas por ha. Para la campaña 2025/26, el gasto sería del orden de las 54,1 a 63,2 bolsas de azúcar/ha. Los valores en ambas zafas son similares, la 2026 presenta un aumento de entre 1% y 3%. Si bien para los gastos de cosecha y transporte se consideró un incremento en pesos del orden del 30% con respecto a 2025, el precio del azúcar corresponde al promedio del mes de abril 2026, valor que se tonificó con respecto a los valores de 2025. Este mayor poder de compra del azúcar antes del inicio de zafra morigera el fuerte incremento en pesos de las tarifas de cosecha y flete. Cabe mencionar que normalmente el precio del azúcar cae cuando se intensifica la zafra, por lo que una nueva comparación se puede realizar más adelante.

Tabla 1. Gastos de producción, cosecha y transporte del cultivo de caña de azúcar en Tucumán campaña 2024/25 y estimación para la campaña 2025/26, expresados en bolsas de azúcar por ha y precio de la bolsa de azúcar.

Rubro	2024/25			2025/26				
	Precio azúcar \$/bolsa	A	B	C	Precio azúcar \$/bolsa	A	B	C
Control de malezas	19.558	3,1	3,1	3,4	23.294	3,2	3,2	4,0
Fertilización nitrógeno	19.646	7,2	5,0	8,9	20.282	10,0	7,1	12,5
Amortización de plantación	18.019	7,0	7,0	9,8	19.607	7,5	7,5	10,5
Cosecha	19.937	23,9	23,9	23,9	29.137	23,3	23,3	23,3
Transporte	19.937	14,6	14,6	14,6	29.137	13,0	13,0	13,0
Total tierra propia		55,9	53,7	60,6		56,9	54,1	63,2

Notas: precio de la bolsa de azúcar de 50 kg promedio. Campaña 2024/25: control de malezas (dic. 2024 – ene. 2025); fertilización (set. - nov. 2024); amortización plantación (jun.-set. 2024); cosecha y transporte (may. – dic. 2025). Campaña 2025/26: control de malezas (dic. 2025 – ene. 2026); fertilización (set. - nov. 2025); amortización plantación (jun.-set. 2025); cosecha promedio abril 2026, (hasta el día 25). Cosecha y transporte 2026 sujetos a ajustes. En ambas campañas se utilizó para el cálculo de cosecha y flete el rinde promedio del ciclo 2024/25 (61,2 t/ha).

En el caso de la producción en arriendo (para ambas campañas) deben sumarse 11 bolsas de azúcar/ha a los diferentes planteos y el rango de gastos resulta entonces entre 64,7 y 71,6 bolsas por ha en 2024/25 y entre 65,1 y 74,2 bolsas por ha en 2025/26.

Margen de la zafra 2025

Para las tres alternativas costeadas en este análisis se tuvieron en cuenta: el rendimiento cultural promedio de 61,2 t/ha en la zafra 2025 (Fandos, *et al.*, 2025), el rendimiento fabril % de 9,78 (dato del IPAAT) y el precio de 19.937 \$/bolsa promedio mayo a octubre de la zafra 2025 (dato del CACTU). El resultado económico de la campaña 2024/25 fue levemente positivo para la producción en campos propios. Mientras que considerando un arriendo de 11 bolsas/ha, los márgenes resultaron negativos o neutros. Los márgenes brutos determinados para la zafra 2025, expresados en pesos y bolsa de azúcar, se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2. Margen bruto estimado para el cultivo de caña de azúcar en Tucumán en la campaña 2024/25, expresados en pesos corrientes y bolsas de azúcar por ha.

	Tierra propia		
	Con Rotación		Sin Rotación
	Urea+ Biofer	CAN+Biofer	Urea
Ingreso bruto (\$/ha)	1.273.504	1.273.504	1.273.504
Gastos (\$/ha)	1.097.340	1.053.763	1.186.006
Margen bruto (\$/ha)	176.164	219.741	87.497
Margen bruto (bolsa/ha)	8,84	11,02	4,39

Consideraciones finales

La campaña 2024/25 de caña de azúcar en Tucumán mostró un escenario económico ajustado al considerar los rindes promedios provinciales y los valores del azúcar registrados durante la zafra 2025. Los resultados fueron levemente positivos para la producción en campos propios. En cambio, bajo condiciones de arriendo, los márgenes resultaron negativos.

Los costos de producción, cosecha y transporte continúan mostrando una fuerte dependencia de las variables macroeconómicas y energéticas, especialmente del precio del gasoil y de la evolución del tipo de cambio. En este sentido, los conflictos geopolíticos internacionales y su impacto sobre el mercado del petróleo generan incertidumbre respecto a la evolución de las tarifas durante la zafra 2026.

El análisis histórico de las tarifas de cosecha y arranque evidencian que, si bien en pesos corrientes los incrementos proyectados para 2026 son significativos, al expresar los costos en bolsas de azúcar las variaciones resultan moderadas. Esto se explica principalmente por el fortalecimiento observado en el precio del azúcar durante el inicio de 2026, lo que mejora transitoriamente el poder de compra del productor.

Considerando que los precios del azúcar suelen mostrar una tendencia descendente a medida que avanza la zafra, la relación entre costos e ingresos podría modificarse en los próximos meses. En este contexto la eficiencia operativa, la logística de cosecha y transporte y la adopción de tecnologías que mejoren la productividad, seguirán siendo factores claves para sostener la competitividad del sistema azucarero tucumano en la campaña 2025/26.

Agradecimientos

Las autoras agradecen al Ing. Agr. Javier Tonatto los aportes realizados. También a todas las personas y empresas que aportaron datos, sin los cuales este análisis hubiera sido imposible de realizar.

Bibliografía

Soria, F.; C. Fandos; P. Scandaliaris; J. I Carreras Baldrés. 2024. Relevamiento Satelital de los principales cultivos de la provincia de Tucumán, campaña 2023/2024. Disponible en: <https://www.eeaoc.gob.ar/?publicacion=relevamiento-satelitalde-los-principales-cultivos-de-la-provincia-de-tucuman-campana-2023-2024> (Consultado abril de 2026).

Pérez, D.; V. Paredes; G. Rodriguez; A. Sanchez Ducca; L. Alonso y E.R. Romero. 2021. Cultivo de caña de azúcar en Tucumán, margen bruto zafra 2020 y comparación de costos de fertilización, control de malezas y plantación entre las campañas 2019/20 y 2020/21. Reporte Agroindustrial 208. ISSN 2346-9102. Disponible en: <https://www.eeaoc.gob.ar/?publicacion=cultivo-de-cana-de-azucar-en-tucuman-margen-bruto-zafra-2020-y-comparacion-de-costos-defertilizacion-control-de-malezas-y-plantacion-entre-las-campanas-2019-20-y2020-21> (Consultado abril de 2026).

Fandos C ; P. Scandaliaris; J. I Carreras Baldrés. 2026. Relevamiento satelital de la su perficie de los principales cultivos en Tucumán – Campaña 2024/2025. Reporte Agroindustrial 366 ISSN 2346-9102 | Disponible en: <https://www.eeaoc.gob.ar/reporte-agroindustrial-365-relevamiento-satelital-de-la-su-perficie-de-los-principales-cultivos-en-tucuman-campana-2024-2025/> (Consultado abril de 2026).