



375

AGO 2026

Reporte agroindustrial

ESTADÍSTICAS Y MÁRGENES DE CULTIVOS TUCUMANOS

› ISSN 2346-9102
Sección Economía
y Estadísticas

Gastos de barbecho a cosecha y rindes de indiferencia del cul- tivo de soja en Tucumán y zona de influencia (ZI), campaña 2025/26

SOMOS
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA
De Tucumán para el mundo



**ESTACIÓN EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES**
Tucumán | Argentina

Indice

3

Resumen

3

Costos

5

Rinde de
indiferencia

6

Bibliografía
citada

6

Consideraciones
finales

Editor responsable

Dr. Hernán Salas López

Editoras de Contenido

Mg. Ing. Agr. Daniela Pérez

Mg. Ing. Agr. Carmina Fandos

Autores

Daniela Pérez y

Graciela Rodríguez

Secciones

Economía y Estadísticas

Contacto

economia@eeaoc.org.ar

Corrección

Ing. Agr. Msc. José Sánchez

Difusión

Dg. Silvio Salmoiraghi

Arte, diseño y diagramación

Lic. Andrés E. Navas

EEAOC

William Cross 3150

(T4101XAC)

Las Talitas | Tucumán | Argentina

Tel.: (54-381) 4521018

4521018 - int 261

www.eeaoc.gob.ar



SOMOS
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA
De Tucumán para el mundo

Gastos de barbecho a cosecha y rindes de indiferencia del cultivo de soja en Tucumán y zona de influencia (ZI), campaña 2025/26

› Daniela Pérez* y Graciela Rodríguez*

Resumen

En este reporte se estima el resultado económico del cultivo de soja en Tucumán y su zona de influencia (O de Santiago del Estero, SE de Catamarca y S de Salta), durante la campaña 2025/26.

La evaluación integra los gastos de producción, comercialización, administración y estructura, así como las distintas modalidades de acceso a la tierra y la determinación de los rendimientos de indiferencia. Los cálculos se realizaron a partir de las respuestas obtenidas en la Encuesta de Soja EEAOC (ESE 2026), con las cuales se formularon cinco alternativas de manejo representativas. De acuerdo con estos criterios, los gastos desde el barbecho hasta la cosecha se ubicaron entre 279 y 399 USD/ha.

Por su parte, los rendimientos de indiferencia variaron entre 1,03 y 2,48 t/ha, según el nivel de gastos considerado y la inclusión o no de los gastos de administración, estructura y arrendamiento.

Al contrastar estos valores con el rendimiento promedio de la soja registrado durante la campaña en Tucumán y su zona de influencia, se observa que el resultado económico del ciclo fue positivo.

Costos

Para formular las alternativas de manejo utilizadas en la determinación de los gastos, se consideró la información obtenida mediante la ESE 2026 y el aporte de especialistas de la EEAOC en temas sanitarios.

De acuerdo con los resultados de la ESE 2026, la presión de enfermedades fue elevada en toda el área relevada. En el 60 % de los casos se realizó una aplicación de fungicida, mientras que en el 40 % se efectuaron dos aplicaciones, proporción superior a la registrada en la campaña anterior. Predominaron las mezclas de estrobilurinas y triazoles, aplicadas principalmente en los estadios R3 y R5, seguidas por las formulaciones que contienen carboxamidas.

* Sección Economía y Estadísticas, EEAOC.

En el manejo de plagas, el picudo negro continuó siendo el problema más relevante, seguido por las orugas medidoras, las chinches y el complejo de *Spodoptera*. En la mayoría de las zonas predominaron los esquemas con tres aplicaciones de insecticidas. Para el control de malezas prevalecieron los programas con tres aplicaciones, aunque en algunos casos se realizaron cuatro o más tratamientos. *Borreria* y *Amaranthus* se mantuvieron entre las malezas más difíciles de controlar. En cuanto a la fertilización, el superfosfato triple de calcio fue la fuente más utilizada, con una dosis frecuente de aproximadamente 95 kg/ha.

A partir de la combinación de estas prácticas se formularon cinco alternativas de manejo con diferentes niveles de gastos. Las principales diferencias entre ellas estuvieron asociadas con el manejo de malezas y con la aplicación o no de fertilizantes. La alternativa 1 representa una situación sin problemas importantes de malezas; las alternativas 3 y 4 corresponden a un nivel intermedio de complejidad, mientras que las alternativas 2 y 5 contemplan situaciones de mayor dificultad para su control. Además, las alternativas 3, 4 y 5 corresponden a lotes fertilizados con fósforo, mediante la aplicación de 95 kg/ha de superfosfato triple de calcio.

De acuerdo con estos planteos, los gastos de barbecho a cosecha del cultivo de soja se ubicaron entre 279 y 399 USD/ha (Figura 1).

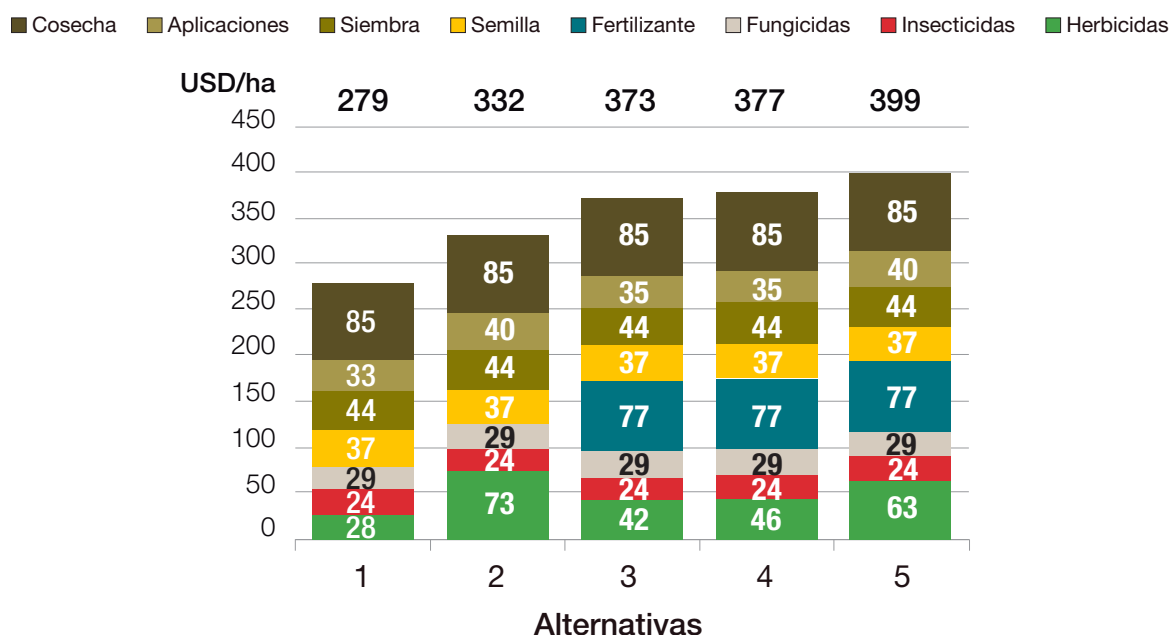


Figura 1. Gastos de barbecho a cosecha para el cultivo de soja, en Tucumán y ZI, campaña 2025/2026, determinado en base a los datos de la ESE 2026.

En la campaña anterior, 2024/2025, los gastos de barbecho a cosecha fueron superiores y se ubicaron entre 298 y 484 USD/ha (Pérez *et al.*, 2025). Esta diferencia se relacionó principalmente con cambios en el manejo de malezas, la disminución de los precios de algunos herbicidas y la utilización de diferentes combinaciones de productos.

Por otra parte, de acuerdo con las respuestas obtenidas mediante la ESE 2026, los gastos de barbecho a cosecha informados por productores y asesores se ubicaron entre 250 y 500 USD/ha. El intervalo comprendido entre 350 y 400 USD/ha fue el señalado con mayor frecuencia (Figura 2).

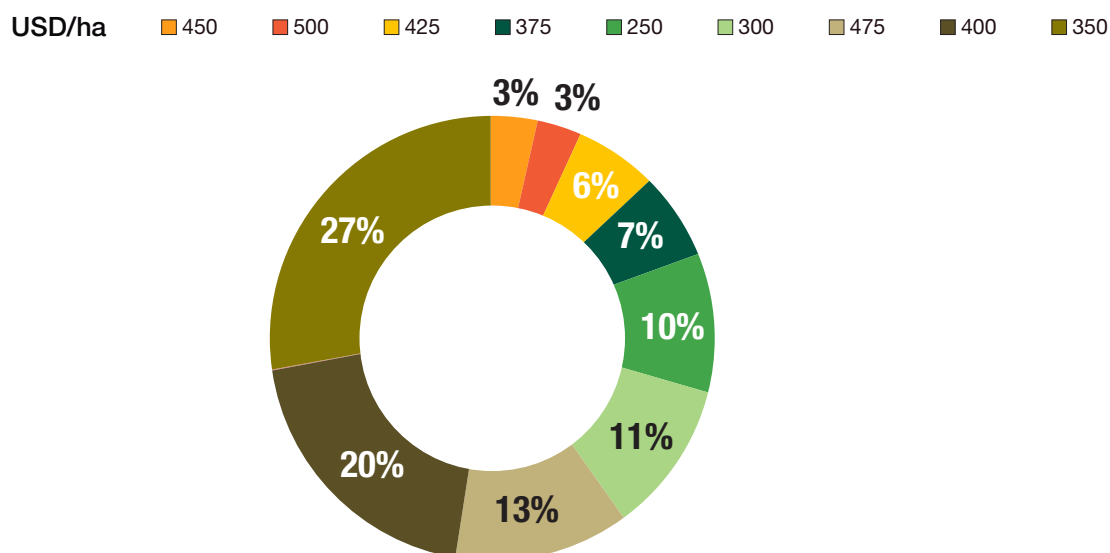


Figura 2. Gastos de barbecho a cosecha para el cultivo de soja, en Tucumán y zona de influencia, campaña 2025/2026, relevados con la ESE 2026.

Rinde de indiferencia

Contrastar el rendimiento de indiferencia (representado por las toneladas de soja que cubren los gastos directos) con el rendimiento promedio logrado, puede dar una idea del resultado económico de la campaña.

Para determinar el rendimiento de indiferencia, se utilizó un precio de soja de 320 USD/t, un flete de 52 USD/t, un rango de gastos de barbecho a cosecha (BC) de entre 279 y 399 USD/ha, gastos de administración y estructura de 100 USD/ha, un arriendo fijo de 160 USD/ha o uno porcentual del 20% (sobre el rinde logrado de 3,25 t/ha).

Bajo estas consideraciones los rindes de indiferencia se ubicaron entre 1,0 y 1,4 t/ha (analizando sólo el gasto de BC); al agregar los gastos de administración y estructura, el rango fue de 1,4 a 1,8 t/ha. En los arriendos fijos el rango varió entre 1,98 y 2,43 t/ha y finalmente en el arriendo porcentual el rango estuvo entre 2,0 y 2,48 (Tabla 1).

El resultado económico depende, como se vio anteriormente, de la combinación entre nivel de gasto, precio de la soja, flete, estructura y modalidad de acceso a la tierra, entre otros factores. El fuerte aumento de los rendimientos y la tonificación del precio de la soja (con respecto al año anterior) permitieron cubrir los costos y obtener un margen positivo bajo los supuestos de este análisis.

Tabla 1. Rindes de indiferencia, estimados para el cultivo de soja, en Tucumán y zona de influencia, en la campaña 2025/26.

Rinde de indiferencia (t/ha)	Gastos de barbecho a cosecha (USD/ha)				
	279	332	373	377	399
Barbecho a cosecha (B a C)	1,03	1,22	1,37	1,39	1,47
B a C + Administración y Estructura (A y E)	1,40	1,59	1,74	1,76	1,84
B a C + A y E + Arriendo	1,98	2,18	2,33	2,34	2,43
B a C + A y E + Arriendo %	2,04	2,23	2,38	2,40	2,48

Consideraciones finales

En la campaña 2025/26 el rango de gastos de barbecho a cosecha registró un menor, en comparación con 2024/25. Las diferencias estuvieron vinculadas principalmente al menor gasto en el control de malezas especialmente por la disminución en el precio de algunos herbicidas de uso frecuente.

Bajo los supuestos considerados, los rindes de indiferencia se ubicaron por debajo de los rendimientos promedio de la campaña. La inclusión de administración, estructura y arriendo elevó los umbrales, pero los buenos rendimientos y un precio de soja más favorable que en la campaña anterior permitieron cubrir los costos y alcanzar resultados positivos, incluso en planteos con tierra arrendada.

Estos resultados deben interpretarse como referencias sujetas a cambios en el precio de la soja, el flete, los insumos, el nivel de gasto y la modalidad de acceso a la tierra.

Bibliografía

Pérez, D.; Rodríguez, G. y Paredes, V. 2025. Resultados de la encuesta realizada a productores de soja en Tucumán y zonas de influencia (ESE 2025), estimación de rendimientos promedio y rendimientos de indiferencia para la campaña 2024/2025. Publicación Especial N°76: El cultivo de la soja en el noroeste argentino. Campaña 2024/2025. [En línea] Disponible en <https://www.eeaoc.gob.ar/soja-en-el-noa-2025/> (consultado 14 de Julio de 2026).

Agradecimientos

Las autoras agradecen a las empresas que proveen el precio de: los insumos agrícolas, los fletes y tarifas de servicios, utilizados en los cálculos. Dan gracias, también a las secciones de Fitopatología, Zoología Agrícola, Suelos y Nutrición Vegetal, Manejo de Malezas por la elaboración de los manejos del cultivo.