



377

AGO 2026

Reporte agroindustrial

ANÁLISIS DE CAMPAÑA

› ISSN 2346-9102
Sección Granos

Consideraciones de la campaña de poroto 2026. Resultado de ensayos

SOMOS
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA
De Tucumán para el mundo



**ESTACIÓN EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES**
Tucumán | Argentina

Indice

3

Resumen

3

Características de la campaña 2026

4

Características climáticas

5

Características sanitarias

5

Labor desarrollada por la EEAOC

5

Ensayos de poroto negro

7

Ensayos de otros porotos

9

Consideraciones finales

Editor responsable
Dr. Hernán Salas López

Editoras de Contenido
Mg. Ing. Agr. Daniela Pérez
Mg. Ing. Agr. Carmina Fandos

Autores
Clara M. Espeche, Celeste López,
Josefina Sopena, José R. Sánchez
y Augusto S. Casmuz

Secciones
Granos

Contacto
cespeche@eeaoc.org.ar

Corrección
Ing. Agr. Graciela Rodríguez

Difusión
Dg. Silvio Salmoiraghi

Arte, diseño y diagramación
Lic. Andrés Navas

EEAOC
William Cross 3150
(T4101XAC)
Las Talitas | Tucumán | Argentina
Tel.: (54-381) 4521018
4521018 - int 261
www.eeaoc.gob.ar



SOMOS
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA
De Tucumán para el mundo

Consideraciones de la campaña de poroto 2026. Resultado de ensayos

- › Clara M. Espeche*, Celeste López*, Josefina Sopena*, José R. Sánchez* y Augusto S. Casmuz**

Resumen

En la campaña 2026, la superficie sembrada con poroto en Tucumán presentó una marcada reducción como consecuencia de los bajos precios que tuvo el grano durante 2025, especialmente para el poroto negro. Desde el punto de vista climático, las abundantes precipitaciones ocasionaron excesos hídricos y retrasos de la siembra en algunos campos. Las heladas y las precipitaciones ocurridas hacia el final del ciclo afectaron la calidad del grano, registrándose daños por heladas y brotado. En el aspecto sanitario, las condiciones ambientales favorecieron la aparición de bacteriosis común y mustia hilachosa, aunque esta última presentó una incidencia menor que en la campaña anterior.

Durante la campaña 2026, la EEAOC continuó con la evaluación de líneas avanzadas y variedades comerciales de distintos tipos de poroto en Tucumán y Santiago del Estero. En términos generales, los resultados evidenciaron una marcada influencia de las condiciones ambientales sobre el rendimiento. No obstante, las evaluaciones realizadas permitieron avanzar en la identificación de materiales promisorios con buena adaptación y estabilidad productiva, aportando información de interés para el programa de mejoramiento.

Características de la campaña 2026

El poroto (*Phaseolus vulgaris* L) es una especie con elevada sensibilidad al estrés de cualquier naturaleza. Durante su ciclo requiere entre 350-400 mm de agua para lograr una producción satisfactoria, sin embargo la eficiencia está más relacionada con la distribución que con la cantidad total de lluvias ocurridas en el período de cultivo (Fancelli, 2016).

Con respecto a las temperaturas, el rango tolerable es de 15 – 29 °C y la temperatura media es de 21 °C. Temperaturas bajas (inferior a 15 °C) pueden afectar el proceso de fecundación de las flores y la formación de las vainas y semillas (Fancelli, 2016).

En este reporte se presentan características generales de la campaña 2026 de poroto para Tucumán y su zona de influencia, como así también los resultados de ensayos realizados por el Proyecto Legumbres Secas de la EEAOC, para evaluar diferentes clases comerciales de poroto.

*Sección Granos, **Coordinador Programa Granos, EEAOC.

Durante la campaña 2026 el poroto no fue una alternativa atractiva para los sistemas productivos de Tucumán y zona de influencia, como sucedió en la campaña anterior. El bajo precio que tuvo esta legumbre durante 2025, sobre todo para el poroto negro - principal alternativa para la zona mencionada - desalentó su siembra.

Esto se reflejó en los datos relevados por la sección Sensores Remotos y SIG de la EEAOC: se sembraron 9.700 ha, lo que significó una disminución del 47,6 % con respecto a la campaña pasada (Fandos *et al.*, 2026).

La calidad de la semilla obtenida por los productores fue muy buena, con un poder germinativo que promedió el 89%, 7 puntos porcentuales por encima de la campaña 2024 (Prado *et al.*, 2026).

Los primeros lotes se sembraron a fines de enero, con buenas condiciones hídricas y térmicas lo que favoreció la buena implantación del cultivo. Las siembras de febrero en algunas zonas, como en el sur de la provincia y sudeste de Catamarca, se vieron demoradas por las lluvias ocurridas durante la primera quincena de febrero.

Los rendimientos fueron muy variables, al igual que la calidad del grano. Esta última se vio afectada por las condiciones ambientales ocurridas durante la madurez y cosecha, registrándose granos con daño por heladas y granos brotados, lo que afectó la calidad comercial.

Características climáticas

Desde el punto de vista climático, la campaña se caracterizó por precipitaciones abundantes, acumulándose más de 400 mm durante el ciclo del cultivo. Si bien las lluvias se distribuyeron a lo largo de todo el ciclo, en numerosas localidades se registraron eventos de alta intensidad, con precipitaciones superiores a 100 mm en un solo día. Estas condiciones generaron excesos hídricos que afectaron el normal desarrollo del cultivo. Asimismo, la elevada frecuencia de días con precipitaciones durante la ventana óptima de siembra para la región dificultó las labores de implantación, provocando demoras.

En cuanto al régimen térmico, no constituyó un factor limitante para el cultivo ya que se mantuvo dentro del rango de tolerancia para las distintas etapas fenológicas del poroto (30-35°C). A diferencia de campañas anteriores, en las que se registraron temperaturas máximas de entre 35 y 40°C, incluso con varios días consecutivos cercanos a los 40°C en zonas poroterías.

Con respecto a temperaturas bajas, se registraron algunas heladas en el mes de mayo, que afectaron a los porotos sembrados en fecha tardía.

Características sanitarias

Desde el punto de vista sanitario, las condiciones de humedad y temperaturas moderadas (28-30 °C) fueron favorables para patógenos como *Xanthomonas axonopodis* pv *phaseoli*, agente causal de la bacteriosis común. Esta se observó en estadios reproductivos en la zona este de la provincia de Tucumán y en el oeste de Santiago del Estero. También, en varios lotes se observaron síntomas de mustia hilachosa (causada por *Thanatephorus cucumeris*), pero los daños fueron menores a los de la campaña anterior.

Labor desarrollada por la EEAOC

Durante la campaña 2026, el Proyecto Legumbres Secas (PLS) de la EEAOC continuó con la evaluación de variedades y líneas de poroto negro, así como de otros tipos comerciales, entre ellos rojo, carioca, cranberry y blanco.

Con este propósito se establecieron ensayos en las localidades de San Agustín (departamento Cruz Alta) en Tucumán, Frías (departamento Choya) y Pozo Betbeder (departamento Pellegrini), ambas en la provincia de Santiago del Estero.

El diseño experimental utilizado fue de bloques completos al azar, con tres repeticiones. Cada parcela estuvo conformada por 4 surcos de 5 m de longitud, distanciados a 0,52 m.

Los ensayos se sembraron el 5, 11 y 19 de febrero en Pozo Betbeder, Frías y San Agustín, respectivamente. Mientras que las fechas de cosecha fueron el 26/05 y el 17/6 en Pozo Betbeder (dependiendo del ciclo de las variedades), en Frías se cosechó el 21 y 28/05, y en San Agustín el 17/7. En ésta última se tuvo que aplicar un herbicida para completar el proceso de secado del cultivo.

A continuación, se presentan algunos de los principales resultados obtenidos.

Ensayos de poroto negro

Para evaluar las variedades de poroto negro del PLS, se diferenciaron 3 ensayos:

- Ensayo Preliminar (EP): conformado por 13 variedades, incluido el testigo TUC 510.
- Ensayo Comparativo de Rendimiento (ECR): integrado por 24 materiales, incluidos los testigos TUC 300, TUC 510, TUC 550, INTA Leales 24 y Tuiuiú.
- Ensayo para mancha angular: en el cual se evaluaron genotipos obtenidos por cruzamiento para incorporar resistencia a esta enfermedad, variedades promisorias y/o comerciales de poroto negro. Testigos: TUC 510 y TUC 550.

En el EP, en Frías, se obtuvo un rendimiento promedio de 1.312 kg/ha. El testigo TUC 510 registró el mayor rendimiento con 1.913 kg/ha, seguido por las líneas avanzadas T-N1 y T-87 x VAX 6, con 1.548 kg/ha y 1.423 kg/ha, respectivamente. Esta última, logró el mejor rendimiento en Pozo Betbeder (1.464 kg/ha), localidad que promedió 932 kg/ha (Figura 1).

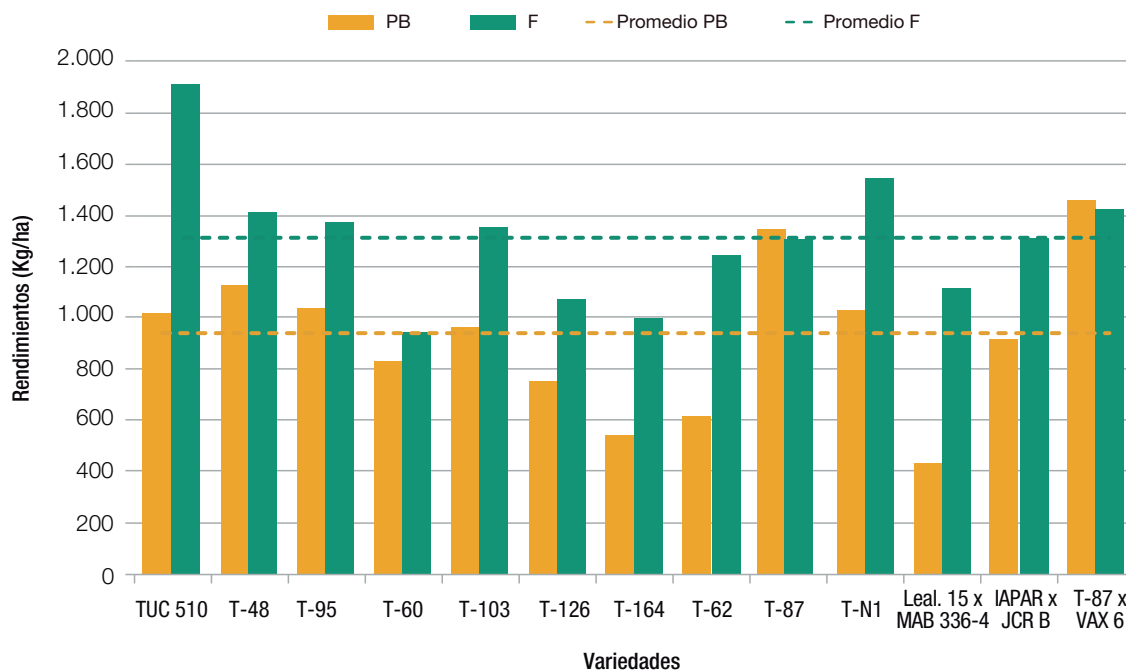


Figura 1. Rendimiento de las variedades de poroto negro evaluadas en el Ensayo Preliminar, en las localidades de Pozo Betbeder (PB) y Frías (F), Santiago del Estero. Campaña 2026.

En el caso de San Agustín, el rendimiento promedio fue de 191 kg/ha, inferior al obtenido en Frías y Pozo Betbeder. En esta localidad la fecha de siembra fue tardía, y en el momento de llenado de grano las temperaturas mínimas fueron bajas.

En el ECR, en Pozo Betbeder, el rendimiento promedio fue de 860 kg/ha. En esta localidad, algunas variedades no pudieron ser cosechadas. Entre las variedades evaluadas, las líneas T-87 y T-33 alcanzaron los mayores rendimientos, con 1.503 y 1.344 kg/ha, respectivamente. Entre los testigos, TUC 550 fue el de mejor desempeño, con un rendimiento de 1.343 kg/ha (Figura 2).

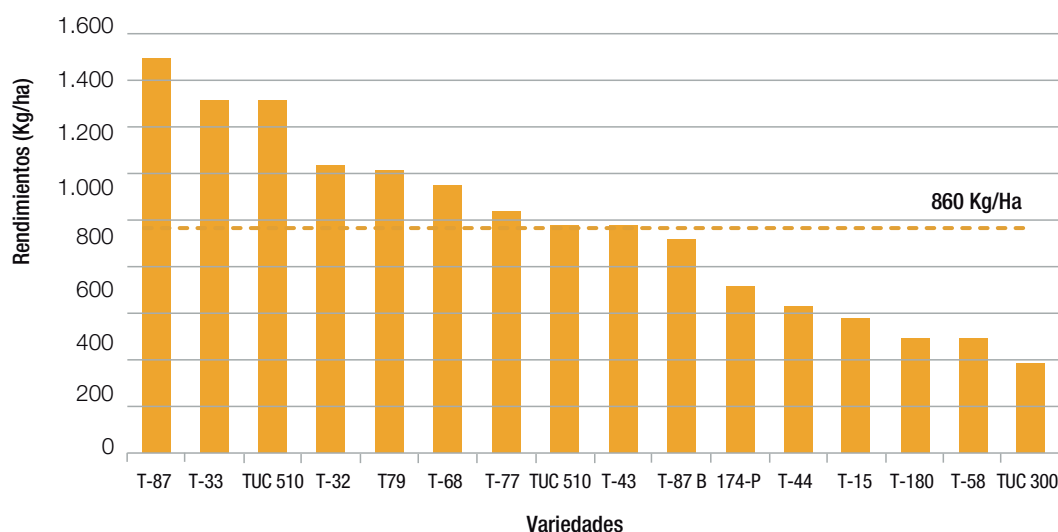


Figura 2. Rendimiento de algunas variedades de poroto negro evaluadas en el Ensayo Comparativo Rendimiento, en la localidad de Pozo Betbeder (PB), Santiago del Estero. Campaña 2026.

En San Agustín, el rendimiento promedio fue de 261 kg/ha, valor considerablemente inferior al registrado en Pozo Betbeder. No obstante, la línea T-87 volvió a destacarse como el material de mayor rendimiento, con 558 kg/ha, seguida por T-77 (474 kg/ha) y 174-P (394 kg/ha).

En el ensayo para mancha angular, realizado en Frías y San Agustín, los promedios fueron de 1.530 y 250 kg/ha, respectivamente. Las variedades generadas por cruzamiento presentaron muy buenos rindes, en la mayoría de los casos superiores a los testigos.

Ensayos de otros porotos

El ECR de poroto rojo incluyó 10 variedades, con TUC 180 como testigo, y se llevó a cabo en las tres localidades. Los rindes promedios fueron de 400, 600 y 1.500 kg/ha para San Agustín, Pozo Betbeder y Frías, respectivamente. De las variedades generadas por la EEAOC: Anita, A x AR y CTr x A195, presentaron rindes superiores a los promedios en Pozo Betbeder y Frías (Figura 3).

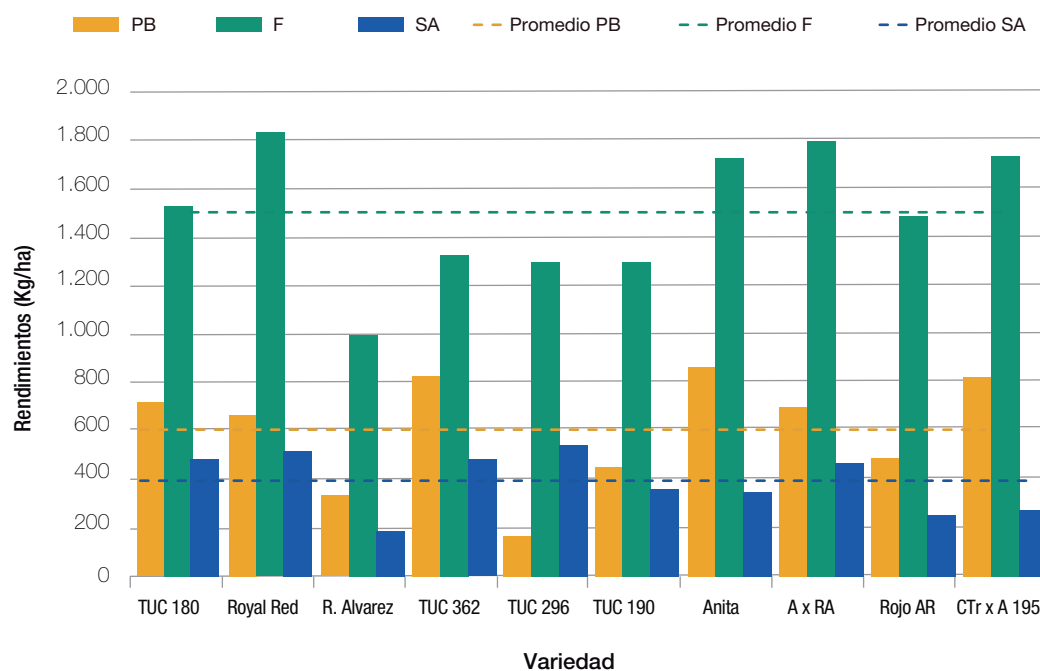


Figura 3. Rendimiento de las variedades de poroto rojo evaluadas en Ensayo Comparativo Rendimiento, en las localidades de San Agustín (SA), Tucumán; Pozo Betbeder (PB), y Frías (F), Santiago del Estero. Campaña 2026.

Por último, en el ensayo de poroto cranberry se evaluaron 13 variedades, de las cuales 8 correspondieron a variedades logradas por cruzamientos (de T6 a T13 en la Figura 4), el testigo fue TUC 241 y el resto correspondió a algunos de los progenitores usados en los cruzamientos.

Los promedios fueron de 800 y 1.660 kg/ha en Pozo Betbeder y Frías, respectivamente. En Pozo Betbeder, los materiales que presentaron los mayores rendimientos fueron T-6, T-9 y T-13. En Frías, se destacó particularmente T-9, con 2.282 kg/ha, seguido por T-7, T-8, T-10 y UI 51.

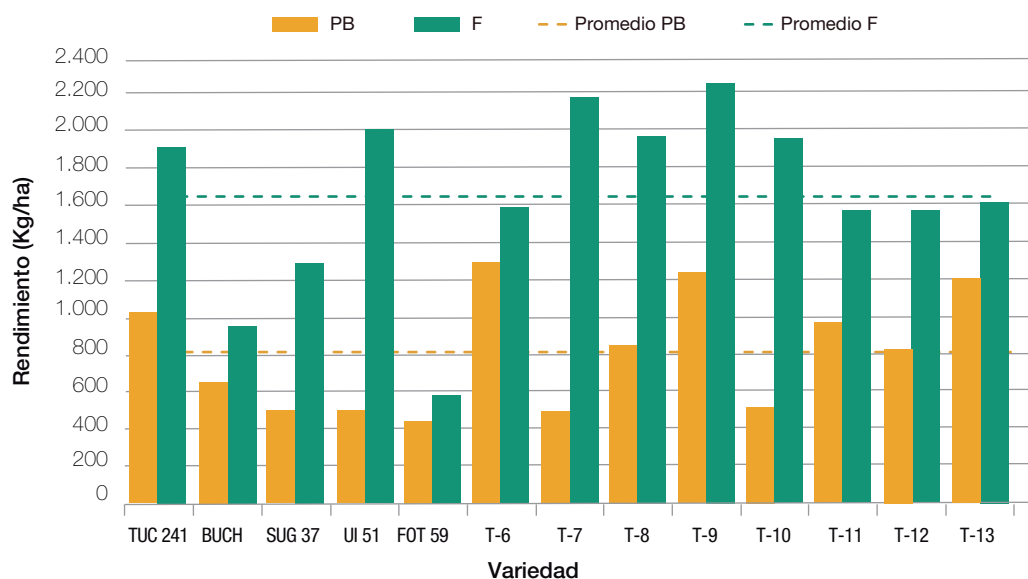


Figura 4. Rendimiento de las variedades de poroto cranberry evaluadas en el Ensayo Comparativo de Rendimiento, en las localidades de Pozo Betbeder (PB) y Frías (F), Santiago del Estero. Campaña 2026.

Consideraciones finales

La campaña de poroto 2026 presentó como principal característica la cantidad de lluvias ocurridas durante el ciclo del cultivo, las cuales en algunos casos fueron perjudiciales para el mismo. Desde el punto de vista sanitario las enfermedades bacteriosis común y mustia hilachosa fueron las más generalizadas en la zona.

Desde la labor que viene realizando la EEAOC, se destacaron variedades obtenidas por cruzamiento que superaron a los testigos en la mayoría de las clases comerciales con las que trabaja el Proyecto Legumbres Secas.

Bibliografía citada

Fancelli, A. L. 2016. Aspectos fisiológicos relevantes e influyentes en la productividad. En: Vizgarra, O. N., C. M. Espeche y L. D. Ploper (eds). Manual técnico del cultivo de poroto para el Noroeste Argentino. Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres, Tucumán, 2016, pp. 288.

Fandos, C.; P. Scandaliaris, J. I. Carreras Baldrés, J. R. Sánchez, F. Scalora, C. M. Espeche y A. Casmuz. 2026. Superficie cultivada con soja, maíz y poroto en Tucumán mediante sensores remotos. Campaña 2025/2026 y comparación con campañas precedentes. Reporte Agroindustrial N° 368. Mayo 2026. ISSN 2346-9102.

Prado, C. y M. A. Rayo. 2026. Calidad de las semillas de poroto obtenida en la campaña 2025 en el noroeste argentino. Reporte Agroindustrial N° 364. Marzo 2026. ISSN 2346-9102.