



378

OCT 2026

Reporte agroindustrial

ESTADÍSTICAS Y MÁRGENES DE CULTIVOS TUCUMANOS

› ISSN 2346-9102
Sección Economía
y Estadísticas

Tarifas de cosecha y transporte de la zafra 2026 y estimación de los costos de plantación y fertilización del cultivo de caña de azúcar para la campaña 2026/27

SOMOS
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA
De Tucumán para el mundo



**ESTACIÓN EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES**

Tucumán | Argentina

Indice

3

Resumen

3

Cosecha y
transporte

5

Costos de
plantación

7

Fertilización para la
campaña 2026/27

9

Tarifas de aplicación y
fertilización de caña
planta

9

Azúcar versus nitrógeno: evolución del
precio del azúcar, de la
urea y de la relación
insumo producto

10

¿Cuánto necesito para
pagar la fertilización en
la campaña
2026/2027?

12

Consideraciones
finales

Editor responsable
Dr. Hernán Salas López

Editoras de Contenido
Mg. Ing. Agr. Daniela Pérez
Mg. Ing. Agr. Carmina Fandos

Autores
Daniela Pérez y
Graciela Rodríguez

Secciones
Economía y Estadísticas

Contacto
economia@eeaoc.org.ar

Corrección
Mg. Ing. Agr. Miguel Ahmed

Difusión
Dg. Silvio Salmoiraghi

Arte, diseño y diagramación
Lic. Andrés E. Navas

EEAOC
William Cross 3150
(T4101XAC)
Las Talitas | Tucumán | Argentina
Tel.: (54-381) 4521018
4521018 - int 261
www.eeaoc.gob.ar



SOMOS
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA
De Tucumán para el mundo

Tarifas de cosecha y transporte de la zafra 2026 y estimación de los costos de plantación y fertilización del cultivo de caña de azúcar para la campaña 2026/27

› Daniela R. Pérez*, Graciela Rodríguez* y Luis Alonso**

Resumen

En agosto de 2026 se realizó un relevamiento a productores, asesores y prestadores de servicios del sector cañero de Tucumán. El objetivo fue relevar tarifas de cosecha y transporte de la zafra 2026 y estimar costos de plantación y fertilización del cultivo de caña de azúcar para la campaña 2026/27. Para la recolección de la información se utilizó un formulario de Google, distribuido a través de la red de WhatsApp. La superficie representada por el relevamiento fue de aproximadamente 25.500 ha.

Los resultados obtenidos indicaron que la cosecha integral presentó valores medios desde 10.680 a 11.250 \$/t según la modalidad, mientras que el arranque del transporte promedió 2.528 \$/t. Aunque los costos aumentaron en términos nominales, al expresarlos en kilogramos de azúcar se ubicaron por debajo de los valores de 2025. Con respecto al costo de plantación aumentó cerca del 45% en pesos corrientes, pero medido en bolsas de azúcar se mantuvo en niveles similares o algo inferiores a la campaña anterior. En fertilización predominó el uso de urea, con una dosis media de 2,86 kg/surco, y las alternativas analizadas representaron entre 7,7 y 10 bolsas de azúcar/ha.

El presente reporte se organiza en tres ejes, primero se analizan las tarifas de cosecha y transporte de la zafra 2026, luego se presentan los costos de plantación 2026/27; y finalmente se abordan los costos de fertilización, las fuentes de nitrógeno y su relación con el valor del azúcar.

Cosecha y transporte

Los valores relevados indican que en 2026, la tarifa media es de \$10.680 por tonelada para cosecha integral directa y de \$11.250 por tonelada cuando se utiliza autovuelco, con una variabilidad relativamente baja entre respuestas (Tabla 1).

* Sección Economía y Estadísticas ** Sección Agronomía de la Caña de Azúcar, EEAOC.

Tabla 1. Relevamiento de tarifas de cosecha y arranque de caña de azúcar en Tucumán en la zafra 2026, expresadas en pesos por tonelada (\$/t).

Cosecha y Arranque	Media	Mínimo	Máximo	CV
Integral directa (\$/t)	10.680	10.000	11.500	4%
Integral con autovuelco (\$/t)	11.250	10.200	12.800	6%
Arranque (\$/t)	2.528	1.800	2.800	8%

En la Figura 1 se muestra que en la serie 2016-2026, expresada en kilos de azúcar/t, el costo del servicio de la cosecha 2026 se ubica en 19 kg de azúcar por tonelada de caña, un 5% por debajo de la zafra 2025, pero un 35% por arriba del promedio de la serie (14,2 kg de azúcar/t). Mientras que en pesos corrientes se observa el fuerte aumento nominal registrado en los últimos años.

En dólares, el costo de la cosecha se sitúa aproximadamente un 37% por encima del promedio de la serie (5,2 USD/t) y un 29% por encima del valor registrado en 2025 (6 USD/t).

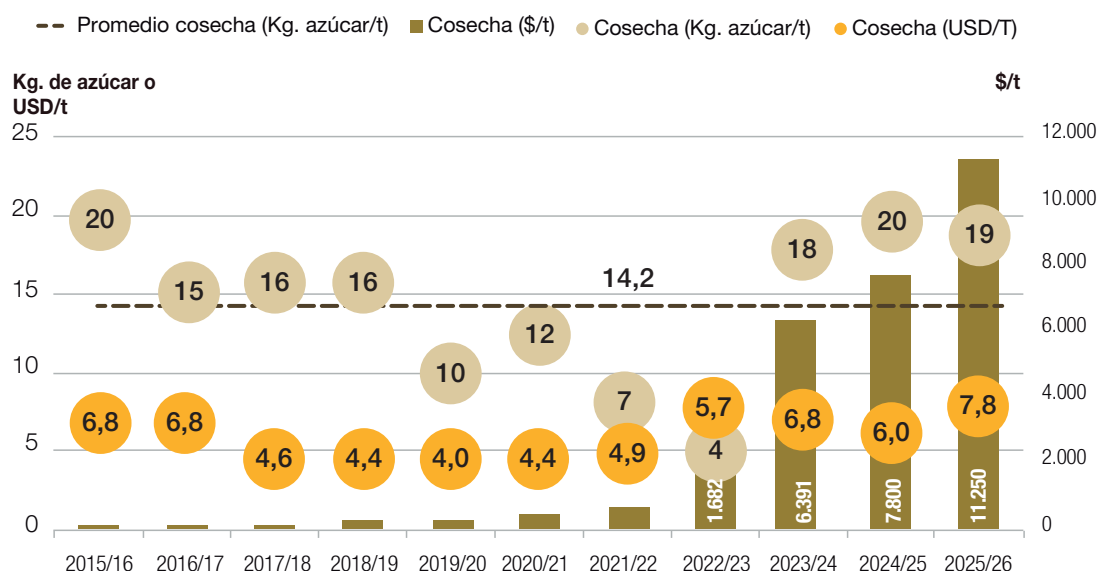


Figura 1. Evolución de la tarifa de cosecha de caña de azúcar en Tucumán, expresada en pesos corrientes, dólares y kg de azúcar por tonelada, 2015/16-2025/26.

En transporte, el relevamiento muestra un valor medio de arranque de \$2.528 por tonelada, con valores entre \$1.800 y \$2.800 (Tabla 1). En la Figura 2 se muestra la evolución de la tarifa de del arranque en el periodo 2016-2026 expresado en pesos, dólares y kg de azúcar por tonelada de caña. La serie histórica evidencia un crecimiento significativo del valor nominal en pesos, pero al expresar el precio del arranque en dólares o en kilos de azúcar la evolución resulta diferente. En 2026 el valor del arranque se ubica en 4,2 kg azúcar/t, un 5% por debajo del valor en la zafra 2025, pero un 20% por arriba del promedio de la serie (3,5 kg de azúcar/t).

En dólares, el valor del arranque se encuentra en alrededor de un 24%, por arriba del promedio de la serie (1,4 USD/t), y del valor registrado en 2025 (1,5 USD/t),

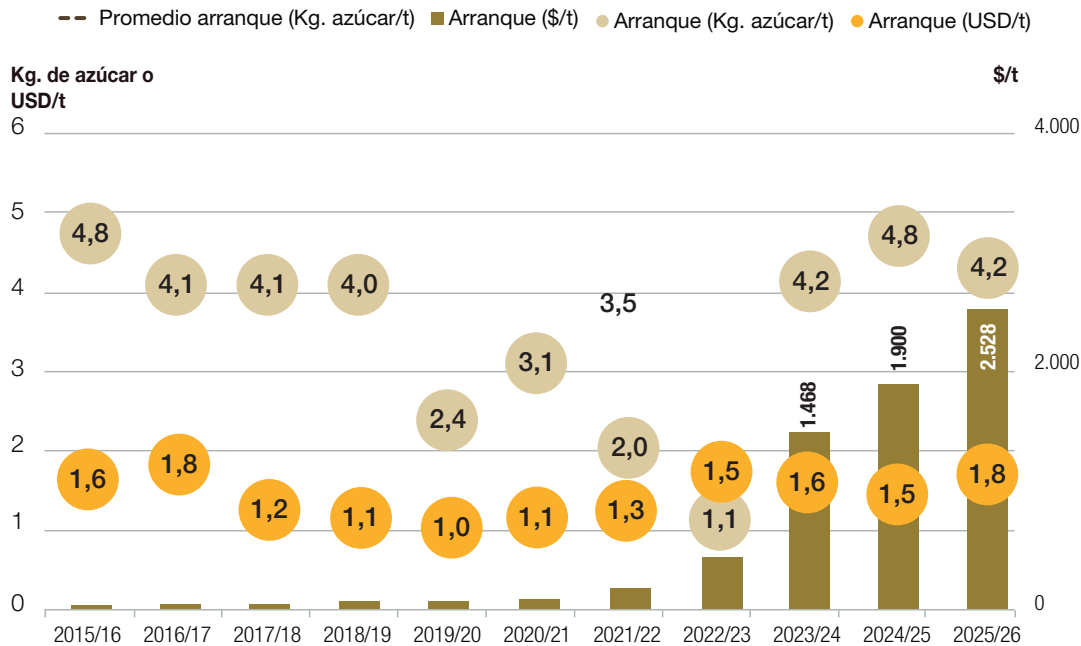


Figura 2. Evolución de la tarifa del arranque del transporte a fábrica de caña de azúcar en Tucumán, expresada en pesos corrientes, dólares y kg de azúcar por tonelada, 2015/16-2025/26.

Cabe señalar que la cosecha y el transporte continúan siendo los rubros más importantes del costo de producción de caña de azúcar.

Costos de plantación

A continuación se muestran los resultados de la consulta referidos a las tarifas de preparación de suelo y plantación manual (Tabla 2) y mecánica (Tabla 3), con los valores medios y su dispersión.

Tabla 2. Tarifas de labores de la preparación de suelo y la plantación manual de caña de azúcar en Tucumán, estimación para la campaña 2026/27, expresadas en pesos por hectárea o pesos por surco.

Departamento	Media	Mínimo	Máximo	CV
Descepado rastra (\$/ha)	78.720	45.000	115.000	22%
Descompactador cincel (\$/ha)	93.093	55.000	135.000	20%
Descompactador subsolador (\$/ha)	121.400	75.000	160.000	19%
Rastra + Rolo (\$/ha)	82.784	50.000	120.000	20%
Surcar (\$/surco)	1.481	610	2.400	25%
Plantar - cortar semilla, cargar carros, distribución, troceo, semillar (\$/surco)	9.753	6.200	12.200	17%
Tapar (\$/surco)	1.599	1.200	2.400	23%

Tabla 3. Tarifas de labores de la preparación de suelo y la plantación mecánica de caña de azúcar en Tucumán, estimación para la campaña 2026/27, expresadas en pesos por hectárea o pesos por surco.

Preparación de suelo y plantación mecánica	Media	Mínimo	Máximo	CV
Descepado rastra (\$/ha)	73.273	50.000	100.000	21%
Descompactador cincel (\$/ha)	90.000	67.000	120.000	15%
Descompactador subsolador (\$/ha)	133.300	95.000	150.000	15%
Rastra + Rolo (\$/ha)	78.227	55.000	100.000	19%
Plantación Mecánica (\$/surco)	13.467	10.000	14.500	10%

En la Tabla 4 se aprecian los valores de caña semilla utilizada por ha, y el valor de adquisición de ésta expresado en kg de azúcar por tonelada de caña semilla. Los resultados indican pequeñas diferencias en la cantidad de semilla y en el precio de la semilla según las modalidades.

Tabla 4. Requerimiento de semilla y costo equivalente para la plantación manual y mecánica de caña de azúcar en Tucumán, estimación para la campaña 2026/27, expresados en toneladas por hectárea y kg de azúcar por tonelada de semilla.

Preparación de suelo y plantación mecánica	Plantación manual		Plantación mecánica	
	Toneladas por ha	Precio kg azúcar/t	Toneladas por ha	Precio kg azúcar/t
Media	12,10	50,33	14,67	51,82
Mínimo	9,00	40,00	10,00	50,00
Máximo	16,80	60,00	18,00	60,00

A partir del relevamiento de las tareas involucradas en la plantación se estimó el costo de implantación de una hectárea de caña de azúcar, considerando la preparación del suelo, la plantación propiamente dicha, la cantidad y el valor de la caña semilla y las diferencias entre sistemas manuales y mecanizados (Figuras 3 y 4). El costo total de plantación muestra un incremento cercano al 45% en pesos corrientes respecto de 2025/26, tanto para la modalidad manual como para la mecánica. Sin embargo, al expresar ese costo en bolsas de azúcar, la situación es más favorable; se necesitan aproximadamente entre 52 y 56 bolsas por hectárea, valores similares o incluso algo menores que en la campaña anterior. Esto indica que el fuerte aumento nominal de los costos fue parcialmente compensado por la mejora en el precio del azúcar (Figura 3).

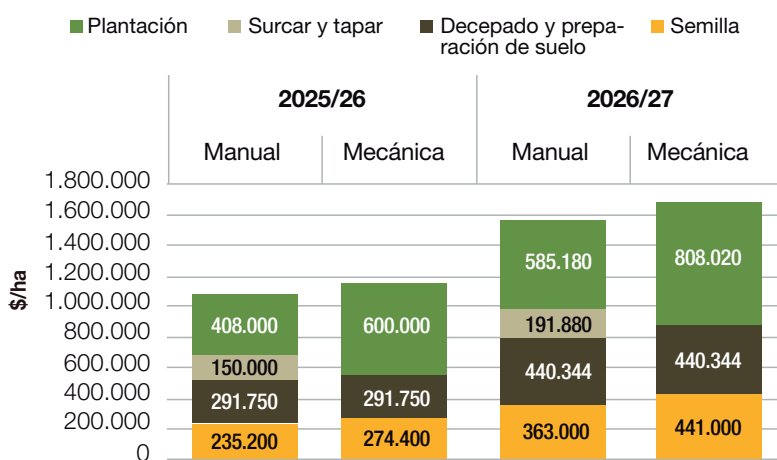


Figura 3. Costos de implantación del cultivo de caña de azúcar según tipo de plantación (manual o mecánica) en Tucumán, campaña 2025/26 y estimación 2026/27, expresados en pesos corrientes por hectárea.

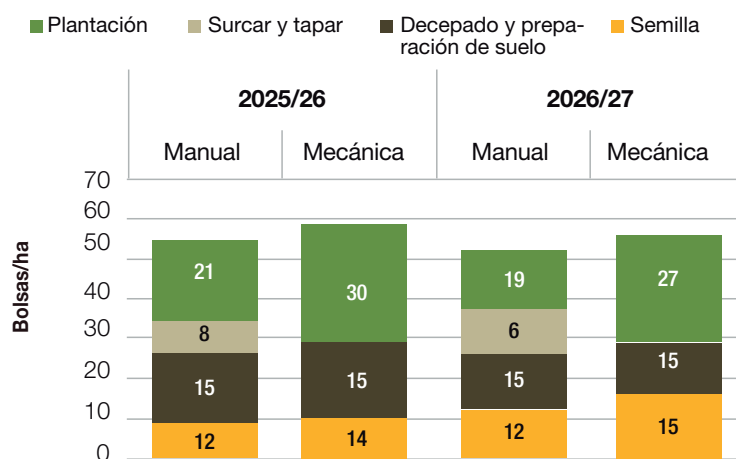


Figura 4. Costos de implantación del cultivo de caña de azúcar según tipo de plantación (manual o mecánica) en Tucumán, campaña 2025/26 y estimación 2026/27, expresados en bolsas de azúcar por hectárea.

Fertilización para la campaña 2026/27

Fuentes y dosis de fertilización

Los resultados de la encuesta muestran un predominio del uso de urea sola como fuente nitrogenada (Figura 5). La dosis media relevada fue de 2,86 kg por surco y la dosis más frecuente de 3 kg por surco (Tabla 5). También se indicaron alternativas con CAN y combinaciones con biofertilizantes, aunque con menor participación.

Tabla 5. Dosis de fertilizantes nitrogenados y biofertilizantes empleadas en caña de azúcar en Tucumán, estimación campaña 2026/27, expresadas en kg/surco y kg de nitrógeno por surco.

Fuente	Kg/surco			Kg N/ surco
	Mínimo	Máximo	Media	
Urea sola	1,5	4	2,86	0,132
Urea + biofertilizante	1,5	3	2,5	0,115
CAN solo	2	4	3,5	0,95
CAN + biofertilizante	2	3	2,8	0,76

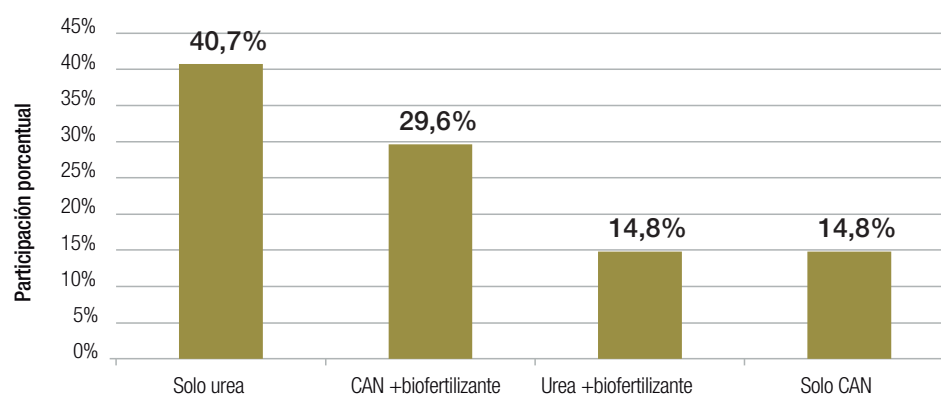


Figura 5. Participación porcentual de las fuentes y combinaciones nitrogenadas utilizadas en la fertilización de caña de azúcar en Tucumán, campaña 2026/27.

Respecto a los biofertilizantes, la mayoría de las respuestas reflejó que estas tecnologías van adquiriendo una adopción importante dentro de la muestra relevada (Figura 6).

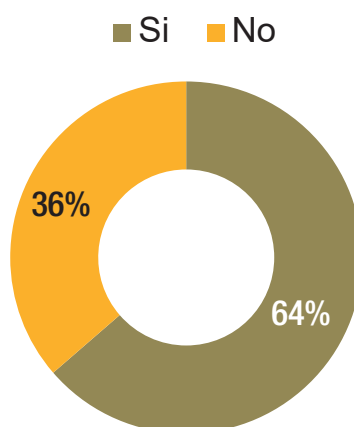


Figura 6. Proporción de productores cañeros relevados que incorporan biofertilizantes en su esquema de nutrición vegetal en Tucumán, campaña 2026/27.

Tarifas de aplicación y fertilización de caña planta

Las tarifas de fertilización en la campaña 2026/27 varían según el tipo de aplicación, el equipo utilizado y si la labor se realiza con o sin descompactador (Tabla 6). Además, el relevamiento mostró que mayormente no se fertiliza la caña planta.

Tabla 6. Tarifas de labores de fertilización de caña de azúcar en Tucumán, estimación zafra 2026, expresadas en pesos por hectárea y pesos por surco.

Tarea	Media	Mínimo	Máximo	CV
Aplic. urea con Indujor con descompactador (\$/surco)	2.200	1.000	3.000	32%
Aplic. urea con Indujor sin descompactador (\$/surco)	2.081	1.800	2.500	13%
Aplic. de urea con cuatro paquetes (\$/surco)	1.624	800	2.300	36%
Altina (\$/surco)	727	700	740	3%
Mosquito (\$/ha)	11.864	9.000	16.000	21%

Azúcar versus nitrógeno: evolución del precio del azúcar, de la urea y de la relación insumo producto

La comparación entre el precio del nitrógeno y el valor del producto permite pasar de la pregunta “cuánto cuesta fertilizar” a otra más precisa: cuántas bolsas de azúcar se necesitan para pagar esa decisión de manejo.

Entre 2020 y 2026 tanto el azúcar, como la urea atravesaron fuertes oscilaciones. La urea alcanzó picos muy elevados, especialmente alrededor de 2022, y luego descendió, aunque en 2026 volvió a ubicarse en niveles altos. El azúcar también mostró una recuperación en dólares. La comparación de ambas series permite entender que el costo real de fertilizar no depende sólo del precio de la urea, sino también de cómo evoluciona el valor del azúcar.

En la Figura 7 se grafica en barras la relación insumo-producto, que indica -cuántas bolsas de azúcar fueron necesarias para pagar una dosis de 180 kg de urea por hectárea-. Entre 2020 y 2026 el promedio fue de 5,4 bolsas, aunque con fuertes variaciones en 2022. En ese año se registró un pico en el precio de la urea y un bajo precio del azúcar, se necesitaron 10,4 bolsas, mientras que en 2023, gracias al excepcional precio del azúcar, la relación fue claramente más favorable, con 3 bolsas/dosis. Para la dosis media relevada de 2,86 kg por surco, el costo para 2026 equivale a 5,7 bolsas de azúcar por hectárea.

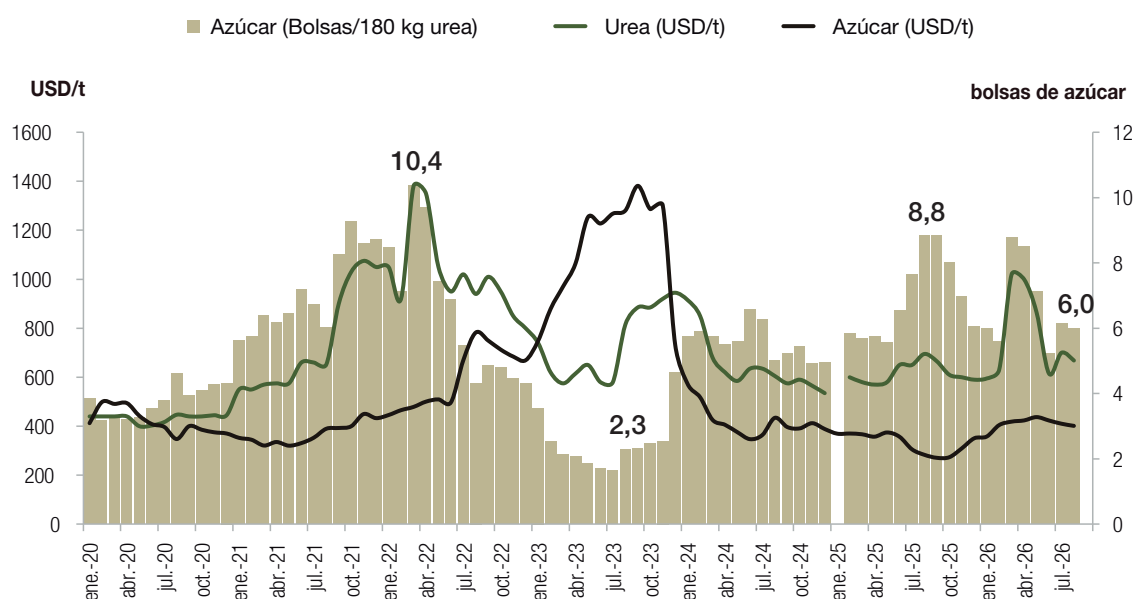


Figura 7. Evolución de los precios de la urea y del azúcar en Tucumán (USD/t), y la relación insumo/producto expresada en bolsas de azúcar necesarias para adquirir 180 kg de urea, período enero 2020 - julio 2026.

¿Cuánto necesito para pagar la fertilización en la campaña 2026/2027?

La comparación de alternativas muestra costos que oscilan entre \$234.000 y \$302.000/ha (aprox. 160 a 208 USD/ha), equivalentes a 7,7 a 10 bolsas de azúcar/ha (Figura 8). Dentro de este rango, la opción más económica resultó ser CAN + biofertilizante (7,7 bolsas/ha), logrando una reducción clave en las labores de aplicación frente a los esquemas con urea. La inclusión del biofertilizante permitió disminuir en más de un 12% el requerimiento económico de nitrógeno químico tradicional (de 114 a 100 USD/ha), con un costo del insumo biológico constante y bajo (14 USD/ha o 0,67 bolsas/ha).

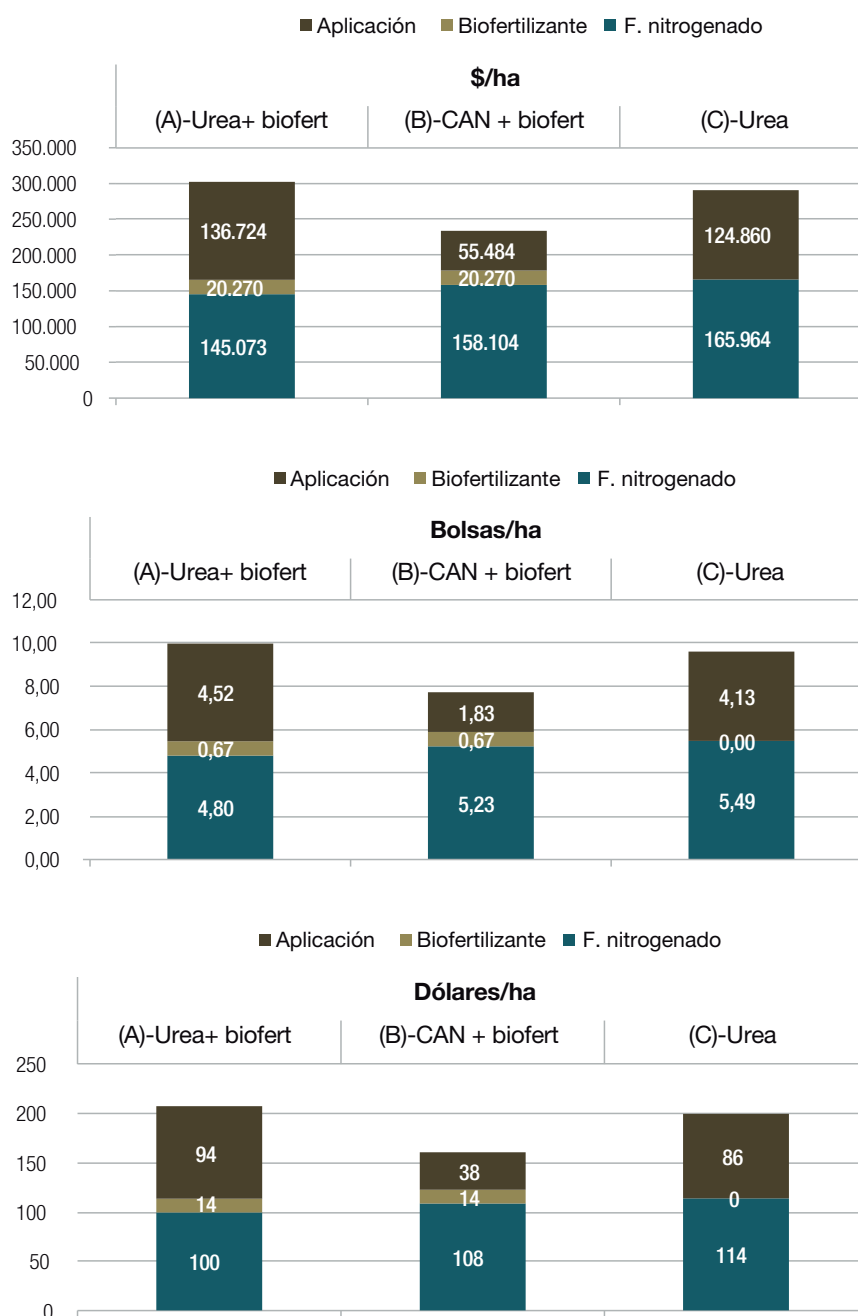


Figura 8. Costos de alternativas de fertilización de caña de azúcar en Tucumán para la campaña 2026/27, expresados en pesos corrientes por hectárea (\$/ha), bolsas de azúcar por hectárea y dólares por hectárea (USD/ha).

De acuerdo con los resultados de ensayo efectuados por la Sección Caña de azúcar de la EEAOC, la fertilización nitrogenada genera incrementos del rendimiento que se ubican entre 20 y 36 t/ha dependiendo de la dosis del fertilizante y de la combinación o no con complementos como biofertilizantes o bioestimulantes. Estas expectativas de incremento se traducirían en 23,2 a 41,8 bolsas adicionales de azúcar por hectárea, considerando un rendimiento fabril del 10% y una participación del 58%. Si estos supuestos se cumplen, la respuesta productiva esperada supera ampliamente al azúcar necesario para cubrir el costo de fertilizar.

Consideraciones finales

La cosecha y el transporte continúan teniendo una participación muy importante dentro de los costos de producción de la caña de azúcar. Los valores relevados en 2026 muestran aumentos nominales significativos, por lo que resulta cada vez más necesario analizar estos componentes no solo en pesos, sino también en relación con el valor del azúcar. Esto permite dimensionar mejor su incidencia real sobre el resultado económico y pone de manifiesto la importancia de mejorar la eficiencia de las operaciones y la logística de la cosecha y el transporte así como el rinde en azúcar de las variedades utilizadas.

Las tareas vinculadas con la plantación también registraron un fuerte incremento de sus costos en términos nominales. Sin embargo, al expresar esos valores en bolsas o kilogramos de azúcar la situación es diferente.

La decisión de fertilizar debería evaluarse relacionando la inversión realizada con la respuesta productiva esperada, y determinar si el incremento de producción permite recuperar ese costo.