

379
OCT 2026

Reporte **agroindustrial**

ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍA EN EL CAÑAVERAL

ISSN 2346-9102
Sección Caña
de Azúcar

# Relevamiento de la distribución varietal y del uso de otras tecnologías en el cultivo de caña de azúcar en la provincia de Tucumán: campaña 2025/2026

SOMOS
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA
De Tucumán para el mundo

EEAOC
ESTACIÓN EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES
Tucumán | Argentina

Nº 379 | OCT 2026 | ISSN 2346-9102

# Indice


3
Resumen

4
Distribución actual de las principales variedades cultivadas

5
Dinámica de la distribución varietal en el área cañera tucumana

6
Distribución de variedades por departamento

10
Distribución de variedades por edades de corte

12
Distribución de variedades según extensión de explotaciones cañeras

14
Relevamiento sobre la aplicación de diferentes tecnologías en el área cañera de Tucumán

15
Consideraciones finales



**Editor responsable**
Dr. Hernán Salas López

**Editoras de Contenido**
Mg. Ing. Agr. Daniela Pérez
Mg. Ing. Agr. Carmina Fandos

**Autores**
Henriquez, D. D.; Medina, L. P.; Costilla, D. D.; Ghio, A. C.; Díaz Romero, A. C.; Figueroa, M. F.; Díaz J. V.; Matias Brancher, L.; y Ostengo, S.

**Sección**
Caña de Azúcar

**Contacto**
dhenriquez@eeaoc.org.ar

**Corrección**
Mg. Ing. Agr. Fernanda Leggio Neme

**Difusión**
Dg. Silvio Salmoiraghi

**Arte, diseño y diagramación**
Lic. Andrés E. Navas

EEAOC
William Cross 3150
(T4101XAC)
Las Talitas | Tucumán | Argentina
Tel.: (54-381) 4521018
4521018 - int 261
**www.eeaoc.gob.ar**


SOMOS
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA
De Tucumán para el mundo

Nº 379 | OCT 2026 | ISSN 2346-9102

# Relevamiento de la distribución varietal y del uso de otras tecnologías en el cultivo de caña de azúcar en la provincia de Tucumán: campaña 2025/2026

› Henriquez, D. D.; Medina, L. P.; Costilla, D. D.; Ghio, A. C.; Díaz Romero, A. C.; Figueroa, M. F.; Díaz J. V.; Matias Brancher, L.; y Ostengo, S.

## Resumen

Desde la década de 1970, el Subprograma de Mejoramiento Genético de Caña de Azúcar (SMGCA) de la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres (EEAOC) releva, cada tres años, la distribución varietal de la caña de azúcar en el área cultivada de la provincia de Tucumán. Estos relevamientos, basados en encuestas a productores, aportan información sobre el grado de diversificación varietal en los campos comerciales, el nivel de aceptación de los nuevos cultivares y la incorporación de tecnologías en el sector cañero tucumano. En este trabajo se presentan los resultados correspondientes a la campaña 2025/2026, obtenidos a partir de una muestra de 139.792 ha, equivalente al 46,2% del área neta cosechable con caña de azúcar estimadas para la zafra 2026. Los resultados muestran un cambio significativo en la estructura varietal provincial: LCP 85-384 redujo su participación al 42,9% de la superficie, con una disminución de 19,6 puntos porcentuales en los últimos tres años. En contraste, TUC 03-12 alcanzó el 27,3%, convirtiéndose en la segunda variedad más cultivada y desplazando a TUC 95-10 (13,7%) al tercer lugar. Le siguen TUC 77-42 (5,6%), TUC 02-22 (3,5%) y TUC 06-7 (3,3%). A escala departamental, LCP 85-384 perdió el liderazgo en J. B. Alberdi y Río Chico, donde TUC 03-12 pasó a ocupar la primera posición.

En el conjunto de la provincia, las variedades desarrolladas por la EEAOC alcanzaron cerca del 70% de las nuevas plantaciones durante la campaña 2025/2026. Sin embargo, dentro de este conjunto se observa un marcado predominio individual de TUC 03-12, que concentró el 46,6% de la superficie de caña planta. Esta situación advierte sobre el riesgo de reproducir esquemas monovarietales; por ello, la EEAOC insta al sector a aprovechar la oferta varietal disponible para mitigar los riesgos epidemiológicos del área cañera.

En relación con la aplicación de tecnologías, se ratificó el rol estratégico de la caña semilla de alta calidad proveniente del Proyecto Vitroplantas de la EEAOC, cuyo nivel de incorporación alcanzó el 72,1%, así como la adopción sostenida de la plantación mecánica, con una superficie total de 39.030 ha implantadas (27,9% del área encuestada).

* Sección Caña de Azúcar, EEAOC.

Nº 379 | OCT 2026 | ISSN 2346-9102

# Distribución actual de las principales variedades cultivadas

Para la zafra 2026, la superficie neta cosechable de caña de azúcar en Tucumán se estimó en 302.320 ha (Fandos *et al.*, 2026). Sobre este universo, el SMGCA relevó 139.792 ha mediante encuestas directas (Tabla 1). Esta superficie representa el 46,2% del área productiva total y constituye la base utilizada para caracterizar la distribución de los cultivares comerciales.

Tabla 1. Superficie neta cosechable con caña de azúcar estimada en 2026 y superficie encuestada para cada departamento de Tucumán en la campaña 2025/2026.

| Departamento | Superficie neta cosechable (ha) | Superficie encuestada (ha) | Superficie encuestada (%) |
|---|---|---|---|
| J. B. Alberdi | 7.830 | 2.485 | 31,7 |
| Burruyacú | 46.150 | 23.569 | 51,1 |
| Chicligasta | 16.720 | 6.875 | 41,1 |
| Cruz Alta | 54.300 | 32.768 | 60,3 |
| Famaillá | 10.220 | 5.532 | 54,1 |
| Graneros | 8.390 | 5.497 | 65,5 |
| La Cocha | 10.740 | 2.789 | 26,0 |
| Leales | 61.000 | 24.100 | 39,5 |
| Lules | 7.500 | 7.462 | 99,5 |
| Monteros | 21.580 | 8.659 | 40,1 |
| Río Chico | 13.980 | 7.575 | 54,2 |
| Simoca | 43.460 | 12.481 | 28,7 |
| Otros | 450 | 0 | 0,0 |
| Total provincial | 302.320 | 139.792 | 46,2 |

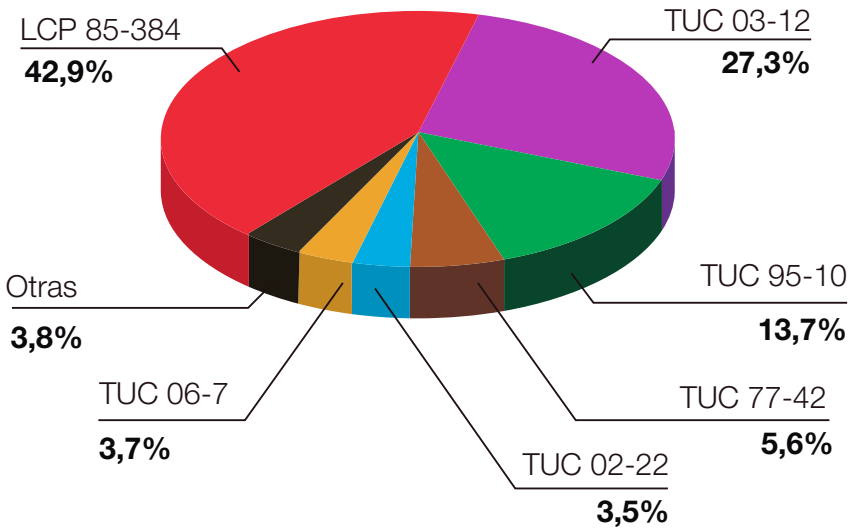



Figura 1. Distribución porcentual de las principales variedades cultivadas en el área cañera de la provincia de Tucumán (campaña 2025/2026).

Nº 379 | OCT 2026 | ISSN 2346-9102

La distribución porcentual estimada de las principales variedades se ilustra en la Figura 1. Los resultados evidencian una reconfiguración de la composición varietal provincial. Si bien LCP 85-384 continúa siendo la variedad de mayor superficie, su participación se redujo al 42,9%. En contraste, TUC 03-12 experimentó una marcada expansión y se posicionó como el segundo cultivar más importante, con el 27,3% de la superficie. TUC 95-10 ocupa el tercer lugar, con el 13,7%, mientras que TUC 77-42 se mantiene en la cuarta posición con un 5,6%. Entre las variedades de liberación más reciente de la EEAOC, TUC 02-22 y TUC 06-7 presentan participaciones del 3,5% y 3,3%, respectivamente. El grupo denominado "Otras" reúne variedades minoritarias cuya participación individual no supera el 1,0% del área relevada.

## Dinámica de la distribución varietal en el área cañera tucumana

La Figura 2 muestra la evolución de la composición varietal en Tucumán durante las últimas cinco campañas (Ostengo *et al*., 2015, 2018; Aybar Guchea *et al*., 2020; Henriquez *et al*., 2023). LCP 85-384 alcanzó su máxima participación, del 83,1%, en la campaña 2013/2014 e inició posteriormente un proceso de disminución. Durante el último período analizado (2022/2023 - 2025/2026), esta tendencia se aceleró, con una reducción de 19,6 puntos porcentuales (pp) hasta alcanzar el 42,9%. En contraste, TUC 03-12 mostró una marcada expansión. Desde el 1,0% registrado en 2019/2020, aumentó 20,1 pp respecto a la campaña 2022/2023 y alcanzó el 27,3% de la superficie provincial, posicionándose en el segundo lugar. TUC 95-10, que había ocupado el segundo lugar desde 2016/2017 y alcanzado un máximo del 18,1% en 2019/2020, pasó a ocupar la tercera posición, con una participación del 13,7%. TUC 77-42 mantiene una tendencia decreciente y se ubica en torno al 5,6%. Por su parte, TUC 02-22 y TUC 06-7, sostienen un crecimiento paulatino, con participaciones del 3,5% y 3,3%, respectivamente.

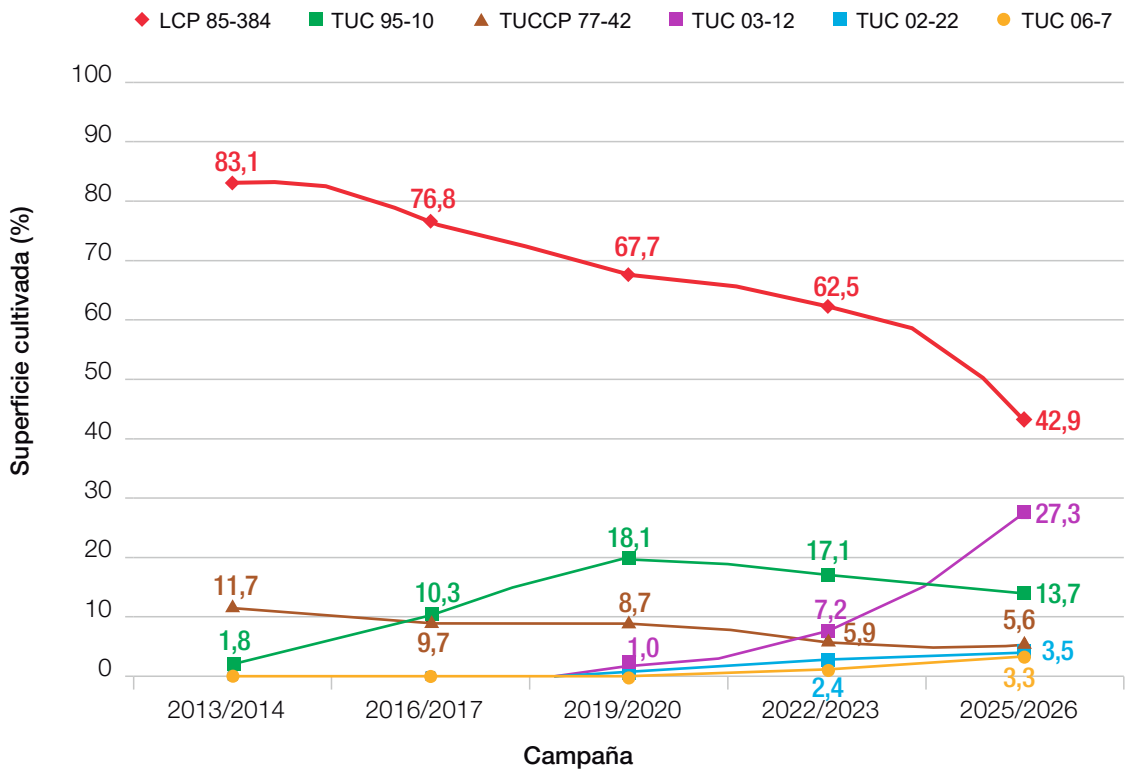
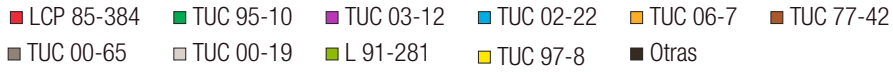


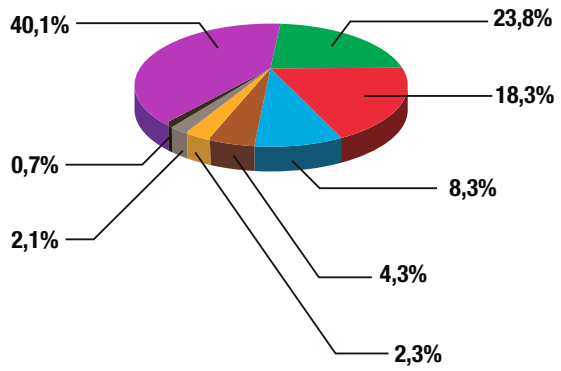

Figura 2. Dinámica de la composición varietal del área cañera de Tucumán, durante las campañas 2013/2014, 2016/2017, 2019/2020, 2022/2023 y 2025/2026.

# Distribución de variedades por departamento

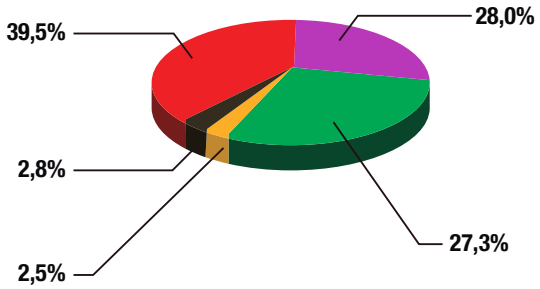
A partir de los datos obtenidos por el SMGCA para la campaña 2025/2026, se estimó la distribución porcentual de las variedades comerciales de caña de azúcar en cada departamento (Figura 3). No se obtuvieron datos para Tafí Viejo y Yerba Buena, cuya superficie neta cosechable representa menos del 0,1 % del área total estimada para 2026.



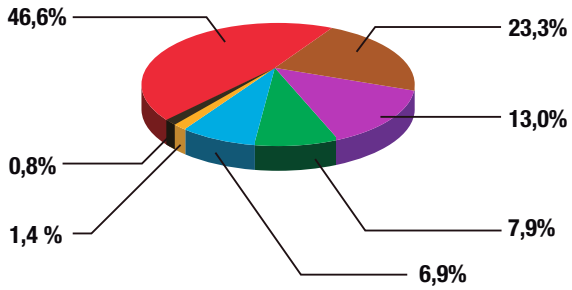

## J. B. Alberdi



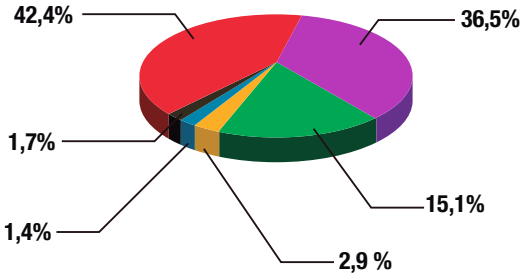

## Burruyacú



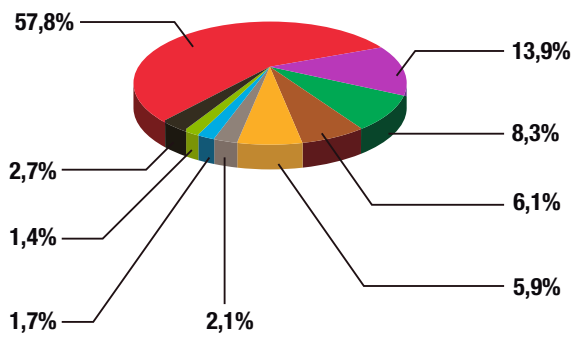

## Chicligasta



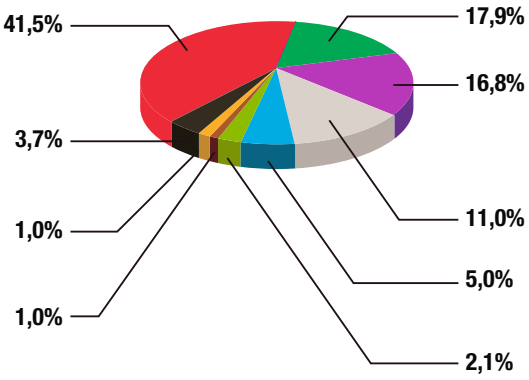

## Cruz Alta




## Famaillá




## Graneros



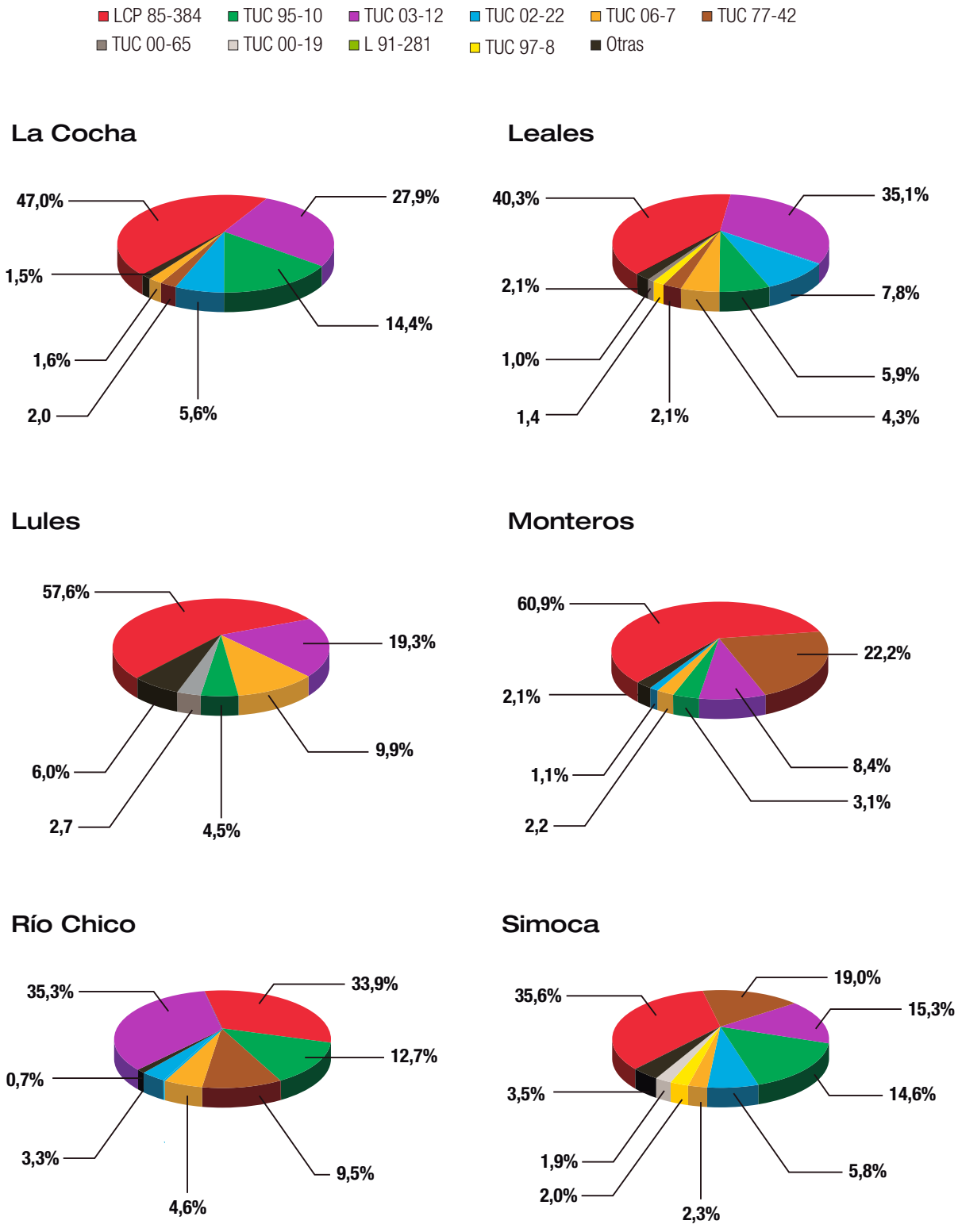



Figura 3. Composición porcentual de variedades en los diferentes departamentos encuestados de Tucumán en la campaña 2025/2026.

LCP 85-384 continúa siendo la variedad predominante en la mayoría de los departamentos, donde ocupa más del 25% del área cultivada (Figura 3). Este valor excede la proporción máxima recomendada en otros países como estrategia para mitigar la excesiva concentración de un solo cultivar (Cursi *et al*., 2022). Sus máximos niveles de concentración se localizan en Monteros (60,9%), Famaillá (57,8%) y Lules (57,6%). Respecto a la campaña 2022/2023, se observa una retracción general de LCP 85-384, excepto en Chicligasta y Monteros (Tabla 2), lo que genera un escenario regional ligeramente más diversificado. Por su parte, TUC 03-12 se posiciona como la principal variedad en Río Chico y J. B. Alberdi, superando también el umbral recomendado, con ocupaciones del 35,3% y 40,1%, respectivamente. Asimismo, se ubica como segunda opción en Famaillá, Lules, La Cocha, Burruyacú, Leales y Cruz Alta, alcanzando valores de entre el 13,9% y el 36,5%.

TUC 95-10 es la segunda variedad más cultivada en J. B. Alberdi (23,8%) y Graneros (17,9%). TUC 77-42 ocupa el segundo lugar en Simoca (19,0%), Monteros (22,2%) y Chicligasta (23,3%). TUC 02-22 se destaca en Graneros, La Cocha, Simoca, Chicligasta, Leales y J. B. Alberdi, con valores entre 5,0% y 8,3%. TUC 06-7 encuentra su mayor difusión en Lules (9,9%) y Famaillá (5,9%). Asimismo, se constata la presencia localizada de cultivares como TUC 00-19 en Graneros, con un 11,0% de la estructura varietal departamental. La variedad TUC 00-65, liberada en 2019, se incorpora por primera vez a la torta varietal de los departamentos de J. B. Alberdi, Famaillá, Leales y Lules, un hecho que refleja su creciente aceptación entre los productores cañeros. Finalmente, los departamentos de J. B. Alberdi, Burruyacú, Río Chico y Simoca presentan el mayor grado de diversificación varietal (Figura 3).

Tabla 2. Composición porcentual de LCP 85-384 en los diferentes departamentos encuestados de Tucumán, campaña 2022/2023 vs campaña 2025/2026.

| Departamento | Campaña 2022/2023 (%) | Campaña 2025/2026 (%) |
|---|---|---|
| J. B. Alberdi | 39,3 | 18,3 |
| Burruyacú | 65,5 | 39,5 |
| Chicligasta | 43,9 | 46,6 |
| Cruz Alta | 71,2 | 42,4 |
| Famaillá | 71,9 | 57,8 |
| Graneros | 72,7 | 41,5 |
| La Cocha | 72,7 | 47,0 |
| Leales | 71,9 | 40,3 |
| Lules | 83,8 | 57,6 |
| Monteros | 53,8 | 60,9 |
| Río Chico | 38,4 | 33,9 |
| Simoca | 36,5 | 35,6 |

# Distribución de variedades por edades de corte

El análisis de la estructura de edades de los cañaverales y su composición varietal constituye una herramienta clave para evaluar el ritmo de renovación del cultivo y la velocidad de introducción de nuevas variedades. Del total relevado, se obtuvo información precisa sobre la edad del cañaveral para 134.906 ha, equivalentes al 44,6% del área total estimada para la provincia en 2026.

La distribución porcentual de las edades de corte (Figura 4) evidencia que el sector productivo ha mantenido un ritmo de renovación anual regular y equilibrado, con porcentajes de superficie relativamente homogéneos entre las distintas edades. Se destaca únicamente una leve disminución en la superficie correspondiente a soca 4 (12,5%), la categoría con menor representación dentro del total analizado.

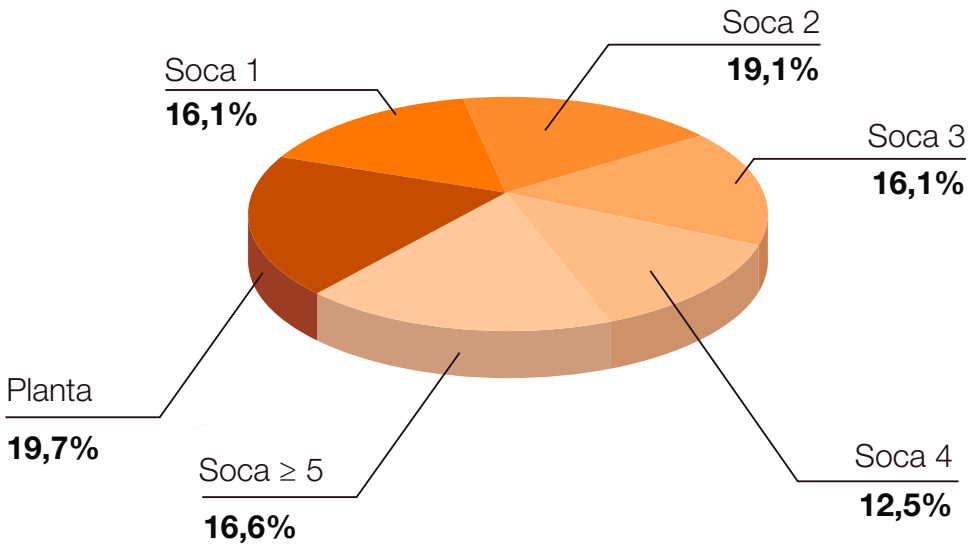



Figura 4. Distribución porcentual (%) de cañaverales por edad de corte (campaña 2025/2026).

La Tabla 3 presenta la distribución varietal según la edad del cañaveral desde soca ≥5 hasta caña planta, donde los datos de cada edad corresponden a lo implantado en el año previo a cada categoría y permite observar la evolución de la composición varietal durante los últimos años. Entre 2021 y 2026, la participación de LCP 85-384 en las plantaciones disminuyó 36,9 pp. En contraste, TUC 03-12 incrementó su participación en 36,4 pp, pasando del 10,2% al 46,6%. TUC 95-10 alcanzó un máximo del 18,6% en 2024 y se estableció en 11,4 % en 2026. TUC 77-42 presenta una baja adopción en nuevas plantaciones, con un 3,0% en caña planta. En 2026, TUC 02-22, TUC 06-7 y TUC 00-65 alcanzaron participaciones del 4,7%, 3,9% y 1,5%, respectivamente, en la superficie correspondiente a caña planta.

Tabla 3. Distribución porcentual de variedades según edades (planta a soca ≥ 5). Campaña 2025/2026.

| Año de plantación/ Variedad | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Socas ≥ 5 | Soca 4 | Soca 3 | Soca 2 | Soca 1 | Planta |
| LCP 85-384 | 62,9 | 64,5 | 53,0 | 29,9 | 30,5 | 26,0 |
| TUC 95-10 | 16,8 | 13,3 | 7,8 | 18,6 | 13,8 | 11,4 |
| TUC 77-42 | 5,1 | 5,9 | 8,0 | 6,6 | 4,4 | 3,0 |
| TUC 03-12 | 10,2 | 11,9 | 20,9 | 34,5 | 35,8 | 46,6 |
| TUC 02-22 | 1,7 | 1,8 | 2,7 | 3,9 | 5,3 | 4,7 |
| TUC 06-7 | 0,2 | 1,1 | 5,3 | 3,2 | 6,5 | 3,9 |
| TUC 00-65 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 1,0 | 1,3 | 1,5 |
| Otras | 3,1 | 1,5 | 2,1 | 2,3 | 2,4 | 2,9 |

El análisis específico de la superficie de caña planta (Figura 5) es de máxima relevancia, ya que actúa como indicador directo de la demanda actual de cultivares y permite proyectar la diversificación del cañaveral a corto y mediano plazo. Los resultados para la campaña 2025/2026 evidencian un cambio de paradigma en las decisiones de renovación varietal. TUC 03-12 consolidó el liderazgo en este estrato, concentrando el 46,6% de la superficie implantada. En contraposición, LCP 85-384 experimentó un fuerte desplazamiento, ocupando el segundo lugar con el 26,0%. TUC 95-10 se posiciona como la tercera opción, con un 11,4%. Las variedades TUC 02-22 y TUC 06-7 aportaron un 4,7% y un 3,9%, respectivamente, superando en adopción a TUC 77-42 (3,0%). Asimismo, se registra la inserción de TUC 00-65 (1,5%), mientras que el grupo de "Otras" alcanzó el 2,9%.

Un resultado significativo de nuestro SMGCA es que las variedades desarrolladas por la EEAOC representaron cerca del 70% de las nuevas plantaciones. Estos indicadores confirman que las variedades TUC tienen un rol protagónico en la diversificación varietal y proyectan, a corto plazo, una distribución de cultivares más equilibrada y sustentable.

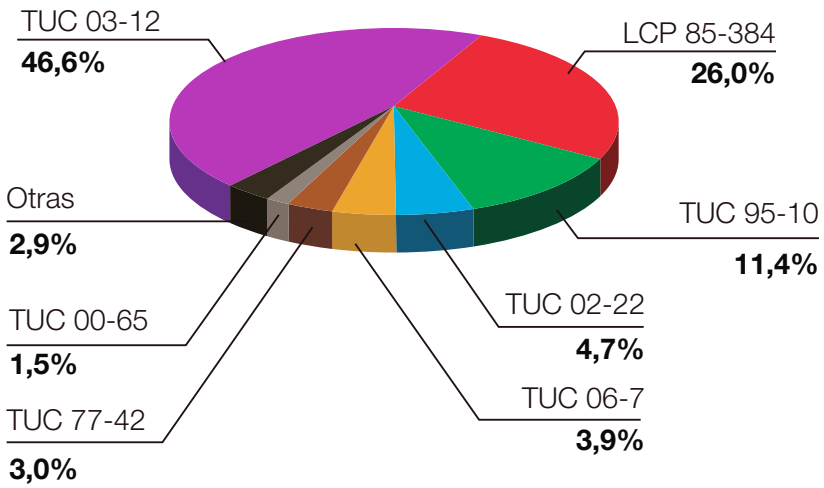



Figura 5. Distribución porcentual de variedades para la edad de caña planta (campaña 2025/2026).

# Distribución de variedades según extensión de explotaciones cañeras

El análisis de la estructura varietal según la escala productiva permite caracterizar la incorporación de nuevas variedades en diferentes estratos de productores. Sobre las 139.792 ha relevadas, se encuestó a 1098 productores, clasificados en cinco categorías (Clases 1 a 5) según las hectáreas cultivadas (Tabla 4). Para este análisis, se contrastaron los extremos de la estructura agraria: la Clase 1 (pequeños productores con menos de 50 ha) y la Clase 5 (grandes explotaciones con más de 1000 ha). En la Tabla 4 se observa que 956 productores (87,1% del total) se agrupan en la Clase 1, representando el 4,0% del área cañera estudiada. En el extremo opuesto, los productores de la Clase 5 constituyen solo el 2,8% del padrón encuestado, pero concentran el 73,5% de la superficie relevada.

Al examinar los perfiles varietales de ambos estratos (Figura 6 y 7), se evidencia que LCP 85-384 se posiciona como la primera variedad cultivada, con valores simétricos: 44,6% en la Clase 1 y 42,5% en la Clase 5. En segundo lugar, se ubica TUC 03-12, cuya distribución varía sensiblemente entre estratos. En las explotaciones de la Clase 5, esta variedad se consolidó como la segunda opción, cubriendo el 28,6% de la superficie; en contraste, en las unidades de la Clase 1, su inserción alcanza el 14,6%. Respecto a TUC 95-10, su adopción muestra una notable homogeneidad: constituye la tercera variedad más cultivada en ambos estratos, con un 11,3% en la Clase 1 y un 12,6% en la Clase 5. Asimismo, TUC 77-42 ocupa el cuarto lugar en ambos esquemas, aunque con mayor peso en los pequeños productores (9,8%) que en los de gran escala (5,6%).

Las diferencias más marcadas se observan a partir de la quinta posición. En los campos de la Clase 1, dicho lugar es ocupado por TUC 97-8 (4,5%). Le siguen de manera atomizada TUC 06-7 (2,2%), TUC 00-19 (2,0%), TUC 02-22 (1,9%), L91-281 (1,5%) y TUC 00-65 (1,4%), concentrándose un 6,3% en la categoría “Otras” (variedades con participación menor al 1,0%). Por el contrario, los productores de la Clase 5 exhiben una estructura más simplificada: TUC 02-22 y TUC 06-7 aparecen consolidadas en el quinto y sexto lugar, con un 3,7% y 3,6% respectivamente, mientras que la categoría "Otras" se reduce al 3,4%.

Tabla 4. Total de productores y de hectáreas clasificados de acuerdo al tamaño de la explotación.

| Clase de productores | N° de hectáreas plantadas | N° de productores clasificados | N° de hectáreas clasificadas | Área Clasificada (%) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | < 50 | 956 | 5.612 | 4,0 |
| 2 | 50 < X > 200 | 56 | 6.047 | 4,3 |
| 3 | 200 < X > 500 | 33 | 10.348 | 7,4 |
| 4 | 500 < X > 1000 | 22 | 15.050 | 10,8 |
| 5 | > 1000 | 31 | 102.735 | 73,5 |
| Total | | 1.098 | 139.792 | 100 |

Nº 379 | OCT 2026 | ISSN 2346-9102

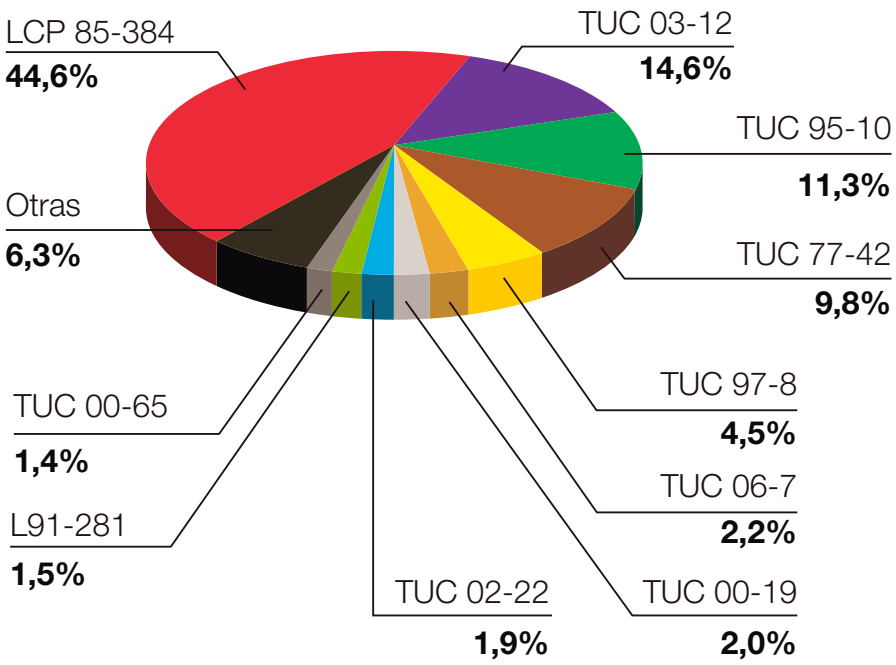



Figura 6. Distribución porcentual de variedades en los campos de productores clase 1 (<50 ha).

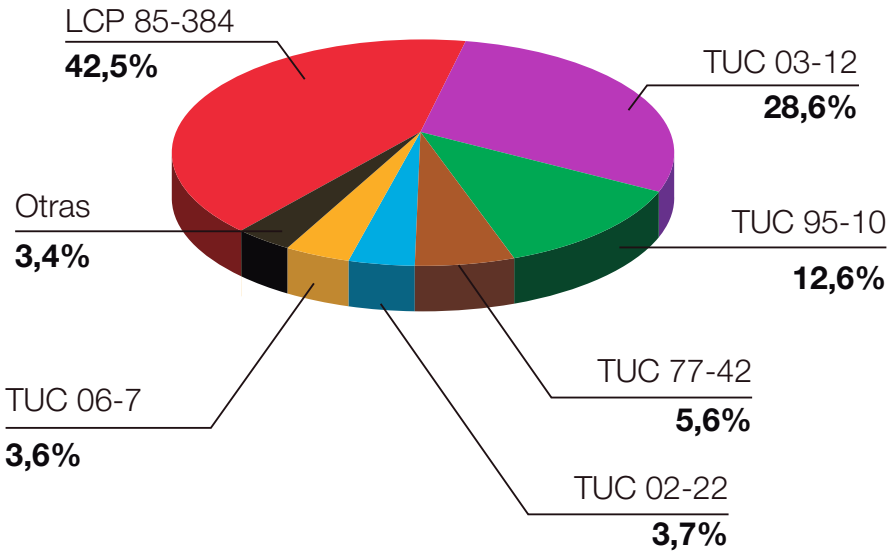



Figura 7. Distribución porcentual de variedades en los campos de productores clase 5 (>1000 ha).

# Relevamiento sobre la aplicación de diferentes tecnologías en el área cañera de Tucumán

El relevamiento sobre la aplicación de diferentes tecnologías en el área cañera de Tucumán, correspondiente a la campaña 2025/2026, fue realizado por el SMGCA en simultáneo con el de distribución de variedades. Las tecnologías consideradas fueron:

- Utilización de caña semilla saneada obtenida por micropropagación *in vitro* (Proyecto Vitroplantas de la EEAOC).
- Empleo de madurativos.
- Uso de riego.
- Plantación mecanizada (variable incorporada por primera vez en la campaña 2019/2020; Aybar Guchea *et al*., 2020).

Se decidió discontinuar el seguimiento de la cosecha integral en verde, dado que los relevamientos anteriores confirmaron que esta práctica alcanzó su techo de adopción y se encuentra plenamente consolidada como tecnología convencional del sector (Aybar Guchea *et al*., 2020; Henriquez *et al*., 2023). En contraste, esta campaña incorporó tres nuevas variables: la superficie tratada con drones, las distintas fuentes de nitrógeno (N) empleadas y el uso de bioproductos.

Al igual que en la distribución de cultivares, el área cubierta por este relevamiento alcanzó el 46,2% de la superficie cañera provincial (139.792 ha). Sobre esa base, la Figura 8 muestra el porcentaje de adopción de las tecnologías tradicionalmente monitoreadas (semilla saneada, madurativos y riego) para la campaña 2025/2026.

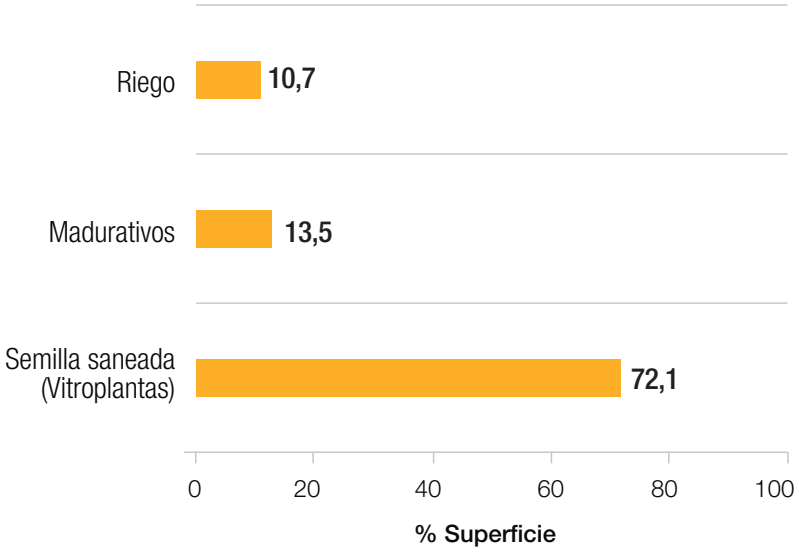



Figura 8. Porcentaje de aplicación de diferentes tecnologías dentro del área cañera de la provincia de Tucumán. Campaña 2025/2026.

Respecto de la plantación mecanizada, de las 139.792 ha relevadas, 39.030 ha se implantaron con esta modalidad, lo que representa el 27,9% del área encuestada. En cuanto a la nutrición nitrogenada, la urea se consolidó como la fuente principal, con 82.706 ha (59,1% del área relevada), seguida por el nitrato de amonio calcáreo (CAN), aplicado en 39.299 ha (28,1%). Por su parte, el uso de bioproductos se registró en 26.413 ha (18,9%), mientras que la incorporación de drones orientados a la agricultura de precisión alcanzó 22.266 ha (15,9% del área relevada).

## Consideraciones finales

Los resultados del relevamiento evidencian una reconfiguración estructural en la composición varietal del área cañera de Tucumán. El cultivar predominante durante las últimas décadas continúa su tendencia de retracción sostenida, la cual se ha acelerado notablemente en el ciclo actual. Este comportamiento refleja un proceso activo de diversificación y un recambio hacia genotipos desarrollados localmente, marcando una transición histórica en el mapa varietal de la provincia

En este nuevo escenario, se consolida la rápida adopción de los materiales de la EEAOC, que han desplazado a LCP 85-384 y ganado una posición de liderazgo en importantes departamentos. Asimismo, se mantiene una incorporación paulatina de los materiales de liberación más reciente, lo que contribuye a ampliar las alternativas genéticas en los campos comerciales.

A nivel global, la genética local ha alcanzado una participación preponderante en las nuevas plantaciones, lo que confirma el fuerte protagonismo y la confianza del sector en las variedades TUC. Sin embargo, esta renovación muestra un marcado sesgo hacia un cultivar en particular dentro de la superficie de caña planta (TUC 03-12). Esta concentración individual en la etapa de renovación advierte sobre el riesgo potencial de reproducir esquemas monovarietales en el mediano plazo. En consecuencia, resulta clave insistir en la necesidad de aprovechar en forma equilibrada la oferta de cultivares disponibles para resguardar la sustentabilidad epidemiológica y productiva de la región.

Respecto de la aplicación de tecnologías, se destaca la elevada adopción de caña semilla saneada proveniente del Proyecto Vitroplantas, la cual mantiene niveles consolidados en consonancia con las campañas previas. Asimismo, se evidencia una incorporación gradual de la plantación mecanizada. Entre las nuevas variables incorporadas al relevamiento, la urea fue la fuente de nitrógeno de mayor utilización, seguida por el nitrato de amonio calcáreo (CAN), mientras que el uso de bioproductos y drones presentó niveles de adopción más acotados.

## Agradecimientos

Nuestro agradecimiento a productores, asesores, cooperativas y personal de empresas del sector agroindustrial cañero de Tucumán, cuya colaboración hizo posible este trabajo.

# Bibliografía citada

**Aybar Guchea, M.; S. Ostengo; M. A. Espinosa; P. Medina; J. V. Díaz; E. R. Chavanne; D. D. Costilla y M. I. Cuenya. 2020.** Relevamiento de la distribución de variedades y de otras tecnologías aplicadas en el cultivo de caña de azúcar en la provincia de Tucumán: campaña 2019/2020 (Parte I). Reporte Agroindustrial Nº 195. Julio 2020. ISSN 2346-9102.

**Cursi, D. E.; H. P. Hoffmann; G. V. S. Barbosa; et al. 2022.** History and current status of sugarcane breeding, germplasm development and molecular genetics in Brazil. Sugar Tech 24: 112-133.

**Fandos, C.; J. Scandaliaris; P. Scandaliaris y J. I. Carreras Baldrés 2026.** Estimación del área cosechable y de la producción de caña de azúcar para la zafra 2026 en Tucumán Reporte Agroindustrial Nº 370. Junio 2026. ISSN 2346-9102.

**Henriquez, D. D.; Medina, P.; Aybar Guchea, M.; Figueroa, M. F.; Costilla, D. D.; Díaz J. V.; Díaz Romero, C. y Ostengo, S. 2023.** Relevamiento de la distribución varietal y del uso de otras tecnologías en el cultivo de caña de azúcar en la provincia de Tucumán: campaña 2022/2023. Reporte Agroindustrial Nº 282. Agosto 2023. ISSN 2346-9102

**Ostengo, S.; J. V. Díaz; M. A. Espinosa; E. R. Chavanne; D. D. Costilla y M. I. Cuenya. 2015.** Relevamiento de la distribución de variedades y de otras tecnologías aplicadas en el cultivo de caña de azúcar en la provincia de Tucumán: campaña 2013/2014. Gac. Agroindustrial EEAOC (78).

**Ostengo, S.; M. A. Espinosa; J. V. Díaz; E. R. Chavanne; M. Aybar Guchea; D. D. Costilla y M. I. Cuenya. 2018.** Relevamiento de la distribución de variedades y de otras tecnologías aplicadas en el cultivo de caña de azúcar en la provincia de Tucumán: campaña 2016/2017. Gac. Agroindustrial EEAOC (81).